

为什么归正教会 为婴儿施洗？

拉里·威尔逊牧师 著
(Rev. Larry Wilson)

Helenel Yang 译

蒋真理牧师、 齐歌长老 编辑

Why does the OPC Baptize Infants? by Larry Wilson
Translated from the English with slight modification

English copyright:

©2007 The Committee on Christian Education
of the Orthodox Presbyterian Church

First printed in Chinese in 2011

为什么归正教会为婴儿施洗？

原著： 拉里·威尔逊牧师
译者： Helenel Yang
编辑： 蒋真理牧师、 齐歌长老
出版： 信正长老会的外传道团体
初版： 2011

版权所有

拉里·威尔逊牧师 是信正长老会（OPC）的牧师。信正长老会是一个保守的归正教会：

一九三六年在梅钦（J. G. Machen）的影响下所成立的长老会团体，坚持‘美国长老会’所放弃的信仰——信正长老会从美国长老会所分出的。强调圣经无谬，忠心持守长老会的信条。（赵中辉）

归正教会 又称改革宗教会。此复原教系于十六世纪中组织，与信义会有别，乃采用慈运理（Zwingli）及加尔文（Calvin）所提议之神学与组织，其教会遍于法、德、瑞士、荷兰，后扩展到英、美及其他的国家。（赵中辉）

编者序

在新约圣经中哪里有清清楚楚地命令姊妹领受圣餐？哪里有提供姊妹领受圣餐明确的例子呢？其实，没有。那么，按照圣经姊妹可不可以领受圣餐？当然可以！我们怎么知道？哪里有证据？说实话，我们不能察看一节经文就能很快地解决此问题。我们必须先好好地思考圣经提供给我们关于圣餐的原则才能正确地回答此问题。比如说：“圣餐是什么意思？”“新约的圣餐与旧约的逾越节有什么关系？”“圣餐与救恩有什么关系？”“谁能得救？”“上帝的圣约包括谁？”“新约分不分男女？”“圣经有没有提供给我们更多条件说明谁能领受？”

现在我要向读者挑战，问您：基督徒的婴儿是否应该受洗礼呢？如果您很快地回答说：“不是！因为在新约圣经中没有清清楚楚地命令教会给婴儿洗礼，也没有提供给我们明确的例子”，那么，为什么您教会的姊妹能领受圣餐？我们要想正确地回答这个问题的话，我们很难用一节经文来快速地解释，正如我们不能很快地就回答姊妹可不可以领受圣餐的那个问题。我们必须好好地研究圣经的原则。

这本小册子研究圣经关于洗礼的原则，说明为什么教会必须给婴儿洗礼。愿上帝愿意借着此本小册子帮助您更深地理解圣经纯洁的教义！阿们！

蒋真理牧师
2011年9月

为什么归正教会为婴儿施洗？

你一定很惊奇，虽然我们是（圣经归正或改革宗）长老派，但是我们也是洗礼派吗？是的，我们施行洗礼。我们与洗礼派的弟兄姊妹意见不同的地方，不是在我们是否应该施行洗礼；而是在于我们应该给谁施洗。我们不仅为公开信仰告白的信徒施洗，而且我们也为他们的孩子施洗。为什么我们为他们的孩子施洗呢？

先说句题外话，我要说的是，不只是我们为婴孩洗礼。事实上，婴儿洗礼是有历史意义的，是基督教的惯例。在 A. A 赫治（Hodge）的《神学概论》一书中，他这样总结：

“婴儿洗礼的惯例是作为事实存在的制度，除了现代浸信会以外，婴儿洗礼普遍存在于各教会，现代浸信会的起源可以明确地追溯到大约在公元 1537 年的德国重洗派……”接着，作为证据，赫治援引爱任纽（Irenaeus；他生于使徒约翰死前），殉道者游斯丁（Justin Martyr；公元 138 年），特土良（Tertullian；生于公元 160 年），居普良（Cyprian；公元 253 年）和奥古斯丁（Augustine；生于公元 354 年）。赫治总结到：“…婴儿洗礼（a）盛行于使徒时代，（b）在各个古代的教会中，（c）不间断地持续到当代，（d）始于每一个重大的，有历史性的，宗教改革的教会，但是对它的质疑只存在于宗教改革运动之后。”这个非常有趣，也给我们很大的鼓励。但是那**不是**我们为什么要婴儿洗礼的原因。

我们归正教会为信徒孩子施洗的基础是因为我们坚信上帝的话语教导我们这样做！“我们应该给婴儿洗礼吗？”要想

得到准确的答案，你必须查看上帝的话语作为你的权威的指引。你必须问，“婴儿洗礼有**圣经依据**吗？”

如上述所说，你还必须面对一个问题就是如何正确地**对待**《圣经》以便正确地理解它。有些信徒通常地对待洗礼这样的话题是通过看了一些没有连贯的，没有证据的文章。

（例如，“在《圣经》的什么章节中明确地教导婴儿洗礼？”）。但是当你注意到此种质疑很像**异教徒**用来否定其它教义的一样（例如，他们问“在《圣经》的什么章节中明确地教导安息日从一周的第七变成了第一？”），用这样的质疑你开始看到一个严肃的问题。实际上，**异端**也使用这同样的质疑来否定信仰的最基本教义（例如，“在《圣经》的什么章节中明确地教导三位一体？”）。

解释圣经最好的方法就是以经解经（用《圣经》解释《圣经》）——就是说按着经文最接近的上下文，按着经文的最广泛的上下文，根据上帝话语教导的**整全的真理体系**来解释经文。这第二个途径是更好的，因为要正确理解经文你需要在它们的上下文中解释它们。并且当你采用这第二个途径时，你发现依据圣经有清楚的为信徒与他们的孩子施洗的根据。

我想请你按着下面五个步骤的说明来思考：

- 1、 旧约时代的教会与新约时代的教会，本质上是同样的教会；
- 2、 上帝把信徒的孩子包进教会的成员中；

- 3、 在旧约时代，信徒的孩子，因为他们是教会的成员，所以他们受割礼；
- 4、 在新约时代，上帝把割礼变成洗礼；
- 5、 在新约时代，信徒的孩子，因为他们是教会的成员，所以，他们要受洗礼。

让我们仔细地看一下这些步骤。

第一步

旧约时代的教会与新约时代的教会， 本质上是同样的教会。

就像毛毛虫与蝴蝶，她们在形式上很不同，但是在本质上它们是同样的。

都有相同的救赎方式。《罗马书》4：13—“因为上帝应许亚伯拉罕和他后裔必得承受世界，不是因律法，乃是因信而得的义。”

都是指望同一位救赎主。《罗马书》3：21-26—“但如今，上帝的义在律法以外已经显明出来，有律法和先知为证…因为[上帝]用忍耐的心，宽容人先时所犯的罪，好在今时显明他的义，使人知道祂自己为义，也称信耶稣的人为义。”在旧约时代，人们因相信上帝将要设立基督作挽回祭而得救。现今，人们因相信上帝已经设立了基督作挽回祭而得救。

在旧约时代信徒因信献祭时，他们在献祭中相信上帝总有一将供应的祭物。《希伯来书》10：1-14—“律法既是将来美事的影子，不是本物的真像，总不能藉着每年常献一样的祭物叫那近前来的人得以完全。…因为公牛和山羊的血断不能除罪…我们凭这旨意，靠耶稣基督只一次献上他的身体，就得以成圣…基督献了一次永远的赎罪祭，就在上帝的右边坐下了。”

都在相同的圣约关系之下。《加拉书》3：7-29—“所以你们要知道，那以信为本的人，就是亚伯拉罕的子孙。并

且圣经既然预先看明，上帝要叫外邦人因信称义，就早已传福音给亚伯拉罕，说：万国都必因你得福。可见那以信为本的人和有信心的人一同得福…这便叫亚伯拉罕的福，因基督耶稣可以临到外邦人，使我们因信得着所应许的圣灵…你们既属乎基督，就是亚伯拉罕的后裔，是照着应许承受产业的了。”

都是同一肢体的成员。《以弗所书》2：11-19，“所以你们应当记念，你们从前按肉体是外邦人，是称为没受割礼的，这名原是那些凭人手在肉身上称为受割礼之人所起的。那时，你们与基督无关，在以色列国民以外，在所应许的诸约上是局外人，并且活在世上没有指望，没有上帝。你们从前远离上帝的人，如今却在基督耶稣里，靠着他的血，已经得亲近了。…这样，你们不再作外人和客旅，是与圣徒同国，是上帝家里的人了。”

都是同一棵橄榄树的“枝子”。《罗马书》11：17-26。使徒保罗宣称以色列作为一个整体不能被剥夺继承权，但是不信的犹太人被从橄榄树上砍离（剥夺继承权），外邦人被嫁接在他们的位置上；并且他预言一段时间后，上帝将使许多犹太人悔改归回并和那些信的外邦人一起嫁接在同一棵树上。

因为旧约时代的教会与新约时代的教会，本质上是同样的教会，有时它们交换名字。一方面，《圣经》称《旧约》中的以色列为“教会。”“教会”（*ecclesia*）在希腊语的《新约》中就是希伯来语的《旧约》中“圣会”（*qahal*）这

个词。对照《诗篇》22：22 与《希伯来书》2：12。因此斯蒂芬称西奈山上以色列的圣会“旷野会[教会；*ecclesia*]”，《使徒行传》7：38。

另一方面，《圣经》称《新约》中的教会为“以色列民”（《加拉书》6：16）。使徒彼得引用了丰富的《旧约》以色列术语到新约教会中。《彼得前书》2：9—“惟有你们是被拣选的族类，是有君尊的祭司，是圣洁的国度，是属神的子民。”使徒保罗描述所有单单依赖基督的人为“真受割礼的”（《腓立比书》3：3）。《雅各书》称地方教会为“会堂”（《雅各书》2-2）。新约教会的“长老”在名称与职责上是与那些旧约犹太会堂相同的。

因此，旧约时代的教会与新约时代的教会，本质上是同样的教会。

第二步

上帝把信徒的孩子包进教会的成员中。

我们浸信会的弟兄姊妹有时会感到惊讶为什么我们认为信徒的孩子也是教会的成员。原因如下…

永生的上帝祂亲自把信徒的孩子作为成员包进祂的教会。《创世记》17：7—“我要与你并你世世代代的后裔坚立我的约，作永远的约，是要作你和你后裔的上帝。”进一步

讲，上帝没有在任何地方废除信徒的孩子是教会的成员的这一原则。这是非常有意义的。为了维持他们的立场，那些反对婴儿洗礼的人无法证明上帝确实废除了此原则。在《圣经》中的什么地方教导了这个呢？这是一个需要回答的问题。马·亨利这样说：

我们的反对者要求我们在《圣经》中的找到婴儿在圣约中的证据；但是很明显的，证明婴儿们是在圣约中之前，他们要显示出在**何时何地**婴儿们被从圣约中排除出来的；这是他们永远也不能证明的，甚至在推论的步骤上也不能证明。事实就像正午的阳一样明显信徒的子孙有权有圣约入会的印记；他们怎么失去那权利的呢？

如果信徒的子孙被包进圣约中，并拥有在《旧约》下受入会印记的权利，如今却不在圣约中，并且失去了那个权利，那么律法时代比福音时代就有更完备的恩典了；这是荒谬。想象一下，新约外邦信徒的孩子所受的待遇比那些旧约信徒的孩子所受的待遇更差？如果一个外邦人改变信仰归入基督并在圣约中，他的后裔与他一起被加入进来；现今此特权被否定了吗？亚伯拉罕在**信心**中的子孙比亚伯拉罕属**血肉**的子孙还要情况更糟吗？

并且，你看，浸信会的观点建立在这个隐藏的假设上——假设在《新约》时代信徒的孩子不再是教会的成员。

但是当你读《新约》你发现恰恰相反！《新约》经文与《旧约》相连续地教导信徒的孩子被包在教会中。

我们的主耶稣基督教导了信徒的孩子是祂教会的一部分。《路加福音》18：15-16—“有人抱着自己的婴孩来见耶稣，要他摸他们，门徒看见就责备那些人。耶稣却叫他们来，说：让小孩子到我这里来，不要禁止他们，因为在神国的，正是这样的人。”

使徒彼得也教导了信徒的孩子被包进教会中。《使徒行传》2：39—“因为这应许是给你们和**你们的儿女**…”令人想起了《创世记》17：7！彼得与犹太人谈话——就是那些精通《旧约》的人。如果他想要教导的是上帝废除了圣约孩子是教会成员的原则，那么他就选择了非常错误的話了！

“等一下！”有人也许反对。“彼得不是在谈论给亚伯拉罕的应许！他说他谈论的是圣灵的应许（徒 2：38），不是么？”那么，再看一下《加拉书》3：14，“这便叫亚伯拉罕的福，因基督耶稣可以临到外邦人，是我们因信得着所应许的圣灵。”给亚伯拉罕的应许包圣灵的应许。并且因此彼得**真的**说给亚伯拉罕的应许是给你和你的孩子们的就在现在《新约》时代！

同样地，使徒保罗教导了信徒的孩子被包进教会中。如果他试图教导上帝不再把圣约孩子包进教会中，他在《使徒行传》16：31 中就使用了非常错误的話语——“[你]当信主耶稣，你和你一家都必得救。”[请注意：这里的代词都是单数的]。

还有，在《哥林多前书》7：14 中，保罗教导了上帝把孩子包进祂的圣约的团体，教会中——“因为不信的丈就因着妻子成了圣洁，并且不信的妻子就因着丈成了圣洁。不然，你们的儿女就不洁净，但如今他们是圣洁的了。”“圣洁”

这个词是一个圣约词汇。它的意思是“区。”即使父母中有一个是信徒孩子就是“圣洁的”，上帝以特的方式区他们。

还有，在《以弗所书》1：1 中保罗说他写信“给在以弗所的圣徒。”“圣徒（saint）”这个词来自于“**圣洁**”。

“圣徒”字面的意思是“圣洁的一个”。在《以弗所书》6：1 中，保罗直接写信给以弗所教会的一部分，这些“圣洁的一群人”中的一些——“你们作儿女的，在主里听从父母，这是理所当然的。”

你看，信徒的孩子是教会的一部分。上帝祂亲自把他们包进来作为《旧约》中的成员，并且上帝从未撤销“你与你的孩子”这一原则。当然，《新约》证实并且继续执行它。

第三步

在旧约时代，信徒的孩子，
因为他们是教会的成员，他们受割礼。

信徒们大概都同意这一点，那么我们来看一段《圣经》。《创世记》17：10-12—“你们所有的男子都要受割礼，这就是我与你，并你的后裔所立的约，是你们所当遵守的。你们都要受割礼，这是我与你们立约的证据。你们世世代代的男子，无论是家里生的，是在你后裔之外用银子从外人买的，生下来第八日，都要受割礼……”

第四步

在新约时代，上帝把割礼变成洗礼。

你如何看待这一点？

第一，我们的主耶稣用洗礼代替割礼作为进入有形教会的仪式。

在《旧约》时代，每当有人归信上帝，他必须受割礼作为加入教会的仪式。

但是当耶稣给出传福音的大使命，命令祂的门徒到世界各地去使万邦都作祂的门徒，祂告诉祂的教会给归信者施行**洗礼**而不是给他们行**割礼**。因此，耶稣用洗礼代替了割礼，《马福音》28：19。

第二、上帝的话语教导割礼和洗礼共享了同样的基本属灵意义。我们浸信会的弟兄姊妹说割礼是一个**民族**的印记，那么，与此相反，洗礼是**圣灵**的印记。但是上帝的话语说了什么呢？

《申命记》30：6—“耶和华你神必将你心里和你后裔心里的污秽除掉，好叫你尽心、尽性爱耶和华你的神，使你可以存活。”也就是说，割礼象征重生——新生！

《耶利米书》4：4 告诉我们它也是归信（conversion；指信仰的改变）——悔改与信仰的印记。“犹太人和耶路撒

冷的居民哪，你们当自行割礼归耶和華，将心里的污秽除掉；恐怕我的忿怒因你们的恶行发作，如火着起甚至无人能熄灭。”

在《罗马书》2：28-29 中，我们读到“因为外面作犹太人的，不是真犹太人；外面肉身的割礼，也不是真割礼。惟有里面作的，才是真犹太人；真割礼也是心里的，在乎灵，不在乎仪文。这人的称赞不是从人来的，乃是从神来的。”再一次说，割礼是重生——新生的印记。它不是无意识地救赎。在《旧约》中要求个人对上帝救赎的信仰，就像在《新约》中一样。

谈及亚伯拉罕，在《罗马书》4：11 中说，“并且他受了割礼的记号，作他未受割礼的时候因信称义的印证，叫他作一切未受割礼而信之人的父，使他们也算为义。” 这里我们看到割礼是记号与救赎——单单因信称义的印证。

因此，保罗在《腓立比书》3：3 写到“因为真受割礼的，乃是我们这以神的灵敬拜，在基督耶稣里夸口，不靠着肉体的。” 那些在基督里安息，把基督作为他们的救赎主的人是**真受割礼**印记的，因此**只有**他们可能被当作是真受割礼的，现在《新约》时代开始了。

所以，第一，我们的主耶稣用洗礼代替割礼作为进入教会的入会仪式。第二，《圣经》教导了割礼与洗礼共享了同样的基本属灵意义。第三，《新约》明确地把割礼与洗礼相对照；甚至可交换地使用它们！例如，《歌罗西书》2：11-12 非常强烈地把割礼与洗礼联系在一起，把它们**视为是同样的**——“你们在[基督]里面，也受了不是人手所行的割礼，

乃是基督使你们脱去肉体的情欲的割礼。你们既受洗与祂一同埋葬，也就在此与祂一同复活，都因信那叫他从死里复活上帝的功用。”换句话说，你的洗礼是你的基督徒的割礼。现代中文译本阐明了这段经文的文字意义：他说你们受了基督的割礼“你们受洗礼的时候，你们跟基督一同埋葬…”《新约》把割礼与洗礼不可分割地联系在一起。并且上帝配合的，人不可分开。

此归结起来就是**洗礼是属于《新约》的，割礼是属于《旧约》的**。洗礼属于《新约》，割礼属于《旧约》。此意思是我们浸信会弟兄姊妹经常使用的反对婴儿洗礼的理由，也反对婴儿割礼。然而，**上帝命令婴儿割礼！**

第五步

**因此，在新约时代，信徒的孩子，
因为他们是教会的成员，他们要受洗礼。**

- 因为旧约时代的教会与新约时代的教会在本质上是同样的教会；
- 并且因为上帝把信徒的孩子包进教会作为成员；
- 并且因为在旧约时代信徒的孩子们，因为他们是教会的成员，他们要受割礼的记号；
- 并且因为在新约时代，上帝把割礼的记号变为洗礼；

也许有人说：“这一切**看起来**讲得通，**但是**我们的主在《马可福音》16：16（信而受洗的必然得救）中不是清楚地废除了此吗？祂不是教导在受洗**之前**要信主吗？我们不是因为婴儿不能信，因此推断不能让他们受洗吗？” 你如何回答呢？

第一，注意这个异议同样也反对婴儿割礼。实际上上帝告诉亚伯拉罕要信并且受割礼。在《旧约》中个人的信仰正是得救赎所必需的就像在《新约》一样。成年人归信犹太教必须先信然后再受割礼。然而，上帝也命令了婴儿割礼！

第二，你能看出此异议是错误的，因为它推理多了。基本的论点是因为婴儿不能信，他们就不可受洗。然而，如果你使用同样的逻辑分析剩下的经文，你就得被迫推理出因为婴儿不信他们也同样不能被救赎。此异议不只使婴儿不可受洗，它还使他们远离了堂。

第三，你能看出这个异议是错误的因为它是彻底的伯拉纠主义（因着好行为得救的主义）。基于人的能力施洗，它假设得救的信心是血肉的产物不是上帝至高无上恩典的工作。但是《圣经》强调**没有一人**——无论是婴儿还是成人**没有一人**——在圣灵奇妙的做工之前他能悔过能信靠基督的（《以弗所书》2：1 我们死在过犯罪中，他叫我们活过来。）。感谢上帝，祂没有因我们的无能而限制我们，否则我们将**全都没有**希望！在

人不能，在上帝凡事都能！至高无上的上帝甚至能做那使婴儿有信心工作。（《诗篇》22：9，“我在母怀里，你就使我有依靠的心”）！至高无上的上帝甚至能做那使未出生的孩子能信的工。（难题问答：谁在他出生前就已经重生了？施洗约翰！参看《路加福音》1：41。）并且那是洗礼的部分说：“不是你们拣选了我，是我拣选了你们”（《约翰福音》15：16）。

第四，如果你对其它经文应用同样的逻辑你能看出此异议中的谬误。看《帖撒罗尼迦后书》3：10—“我们在你们那里的时候，曾吩咐你们说：若有人不肯作工，就不可吃饭。”如果此逻辑是有效的，那么你必须要说婴儿不能作工，所以他们不可以吃饭。但是，等等！对婴儿应用《帖撒罗尼迦后书》3：10 此种方法明显就是断章取义。并且那恰好就是与《马可福音》16：16 一样！《马可福音》16：16 是对传福音给没受洗的**成人**的命令，并且那是我们的实践。一个没受洗的成人必须在他能受洗之前告白信仰。此是在《旧约》中割礼的事实，也是在《新约》中洗礼的事实。

其他人也许反对：在《圣经》中没有直接的或明确的命令给信徒的孩子施洗。

的确，那是事实。虽然如此，正如我们看到的，上帝的话语“你们和你们的孩子”使这一原则一清二楚。它们宣布了一条间接的与暗示的命令要给信徒的孩子施洗。如果信徒的孩子不被施洗，我们真正需要看的是命令孩子们不再受

圣约印记。从没有这样的命令！[而且就此而言在《圣经》中没有直接的或明确的例子或命令说姊妹可以领受圣餐，但是从圣经里面的原则此也是理所当然的！]

反而，正如我们看到的，《新约》采用这些“你们和你们的孩子”的原则。根据此教导，思索这些在《新约》中洗礼的例子：

- 《使徒行传》16：15—“…她和她一家既领了洗…”
- 《使徒行传》16：33—“当夜，就在那时候，禁卒把他们带去，洗他们的伤，他和属乎他的人[他的家]立时都受了洗。”
- 《哥林多前书》1：16—“我也给司提反家施过洗…”

早期的基督徒——主要是犹太人精通《旧约》的——将如何理解这些经文？上帝的话语在任何地方都没有说这些家庭不包括孩子。的确，一个犹太人的想法应该马上想当然地认为他们被**包含**进家庭中！如果圣约孩子不再领受圣约印记，这不将会在早期教会引起极大的混乱吗？早期信徒不是需要相反的命令，正如关于许多其他的问题他们有命令吗？那么，为什么你一个也找不到呢？这讲不通…**除非**上帝事实上持续祂的涉及信徒与他们的孩子的模式！

进一步——并且这也是有意义的——在整本《新约》中没有举例关于一个成长在基督徒家庭中的人，他的“信徒的洗礼”。在浸信会的假设上，在《新约》完成前一定有许多这样的情况。然而，关于此没有一个单独的例子！甚至没

有一条关于此的教导。为什么没有？**除非**上帝事实上持续祂的涉及信徒与他们孩子的模式，这也没有意义！

你看，浸信会的论据总是试图把举证责任推卸给婴儿洗礼者。他们坚持说，“在《新约》中给我展示一个明确的婴儿洗礼的命令或例子。”然而，当你根据在上帝的话语中真理教导的整个体系来处理此议题时，你能看到举证责任是浸信会教徒的。**他**是完全违反上帝显示出的给与祂相关的子民的模式的人。**他**是有待显示在《圣经》中何处教导上帝废除了“你们和你们的孩子”这一创立于《创世记》中的并且在《圣经》一直重申的原则的人。**他**是有待显示在《圣经》中何处教导上帝不再像祂总是那样的处理个人与家庭的。并且此恰恰是**他不能**做到的。

总结

根据以经解经累积证据，归正教会被说服了——作为有历史意义的基督教被说服了——对此问题“婴儿洗礼有圣经依据吗？”的答案是响亮的**是的！**上帝揭示祂想要在**地域**上（通过非基督徒悔改，相信）与**时间**上（通过圣约孩子的养育，因此一代一代成长起来信靠并侍奉上帝）延伸祂的教会。

上帝对待个人，也是对待家庭。这意味着归信上帝不是自动的。而且洗礼不是魔法。洗礼不能保证救赎就比割礼多。救赎是单单本乎恩典，也因着只信基督。你可以合理地解释《罗马书》2：28-29，“因为外面作基督徒的，不是真基督徒；外面肉身的洗礼，也不是正洗礼。惟有里面作的，才是真基督徒；真洗礼也是心里的，在乎灵，不在乎仪文。”

基督徒父母们，这意味着你们必须积极地在基督徒的信中养育你们的孩子。你们不可以中立地对待你们的孩子直到他们“足够大了去做他们自己的决定。”在洗礼中，上帝对你们的孩子提出要求。因此，你们必须**培养**你们的孩子用信心与顺服回应基督的圣约。

另一方面，圣约孩子，这意味着你们必须用信心与顺服回应基督的圣约。你必须**亲自**把你自己交托给耶稣，愿意祂作你的救主。如果你不愿意，那么你将会下地狱。并且让我警告你：《圣经》教导在地狱中最热的地方是给那些尝过堂的礼物却转身离开它的人保留的！但我希望给你更好的景况！在你的洗礼中，上帝对你说，“我的孩子，你属于我。”

把你的心给我。”你一定要回答，“主啊，我马上真诚地把我的心给你。”

上帝开创，上帝计划，并且上帝为祂的子民建立救赎。藉着祂的话语和圣灵上帝正在建立祂的教会。并且上帝以洗礼作为记号，印记，和意味祂福音应许的确认。它是对你和你孩子的特权。上帝仁慈地把祂自己与祂的话语的应许连接在一起。并且祂呼召你和你孩子还有你孩子的孩子守祂的圣约并晓得祂的祝福代代相传。