

真理战胜谬误 (节选)

大卫狄克森
(David Dickson, 1583—1662, 清教徒)

目录

第 1 章 论圣经.....	3
第 9 章 论自由意志.....	18
第 10 章 有效呼召	21

第 1 章 论圣经

问题一：“本性之光和神的创造与护理之工，足以把得救所必须的，有关神及神的旨意的知识赐予人吗？”

不足以；林前 1：21；林前 2：13,14。

那么索西奴派坚持说，人按着律法和人的本性之光生活就可以得救，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为若不是由神的道不能坏的种子重生，没有人能够得救，彼前 1：23。

2, 因为基督就是道理，真理和生命，若不借着子，没有人能到父那里去，约 14:6。

3, 因为在天下人间，没有赐下别的名，我们可以靠着得救，只有靠着耶稣的名才能得救，徒 4：12。

4, 因为人没有超自然的启示，就不能相信基督；所以也不能成圣；因为一切的称义，成圣和赦罪，都是靠着神的恩典，借着对耶稣基督的信心，罗 3：24,25。徒 26：18。人也不能按着本性之光生活因而得救，因为救恩只是应许给相信基督的人的，徒 16：31；约 3：16。

5, 因为所有不认识神的人都要受永远的刑罚，帖后 1：8。但是人若没有超自然的启示，就不能认识神以致得救，林前 1：21；太 11：27。

6, 没有照自然的启示，人就不能认识因着第一个亚当，他们自己的败

坏和悲惨，也不能知道在第二位亚当，就是基督里给他们的拯救。他们是没有神，没有指望，没有应许，在教会之外，在神的约上是局外人；福音的奥秘对那些灭亡失丧的人，是永远隐藏起来的，他们不得知道。弗 2：11,12；罗 9：4；林后 4：3；太 13：11,12；太 11：25-27。

问题二：“现在圣经是教会所最必要的吗？”

是的；提后 3：15；彼后 1：19。

那么天主教会确认天主教会教导，提出信条，离开圣经，与圣经对立也是无误；他们那些圣经没有记载的传统也是从神而来，与圣经正典有同样的权威，他们岂不是错了吗？

是的。

自由思想者和贵格派确立神确实教导，引导选民进入一切的真理，但只是通过着直觉和圣灵之光，无需任何圣经记载的话语，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

- 1, 因为圣经是教会建立的基础，弗 2：20。
- 2, 因为我们要像那贤良的庇哩亚人，以圣经作为准则检查一切，徒 17：11,12。
- 3, 因为圣经没有记载的传统会受到，倾向于许多败坏的影响，不久就会快快被人遗忘。

4, 因为在圣经里有永生,所以圣经对于教会来说必然是必要的,约 5 : 39。

5, 因为神把圣经赐下,好叫属神的人得以完全, 预备行各样的善事, 提后 3:16,17; 并且神写圣经,是要人可以相信,约 20:31。

问题三, “神从前向他百姓启示自己旨意的方法已经停止了吗?”

是的。

那么,那些狂热分子和贵格派坚持,主还没有停止像从前那样启示他的旨意,他们岂不是错了吗?

是的。

可以用什么理由驳倒他们?

1, 因为神在古时借着众先知多次多方地晓谕列祖,就在这末世,借着祂儿子晓谕我们,来 1 :1,2。使徒称新约时代为末世,因为在这时代,我们不可期望再有改变,而是所有的都要坚立,不可加添,也不可删减,正如基督教导,设立的那样,直到最后那日;也见珥 2 : 28, 徒 2 : 17。古时的方式方法就是:

第一,用感动,代下 15 : 1; 赛 59 : 21; 彼后 1 : 21。

第二,用异象,民 12 : 6,8。

第三,用梦,伯 33 : 14,15; 创 40 : 8。

第四,用乌陵和土明,民 27 : 21; 33 : 8, 9。

第五,用神迹,创 32 : 24; 出 13 : 21。

第六,用可以听得到的声音,出 20 : 1; 创 22 : 15。

所有这些都写下来作为终结，出 17：13,14；写下来，这是主向他的百姓启示他的旨意最确定和最无误的方法。

问题四，“圣经，写下来神的说话，包括新旧约全书吗？”

是的。

那么贵格派坚持说圣经不应当被称作神的话语，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

- 1, 因为基督说，若那些承受神道的人,尚且称为神，经上的话是不能废的，约 10：35。这里很明显，就是神的道和圣经是同样的。
- 2, 因为先知的预言被明确是神的话语。波斯王古列元年,耶和華為要应验借耶利米口所说的话,代下 36：22。这里明显看出，记录下来耶利米的预言，是圣经的一部分，被称作是神的话语。
- 3, 因为基督称作是神的诫命的，他把它称为是神的道，可 7：9,10，比较第 13 节。
- 4, 因为使徒把圣灵的宝剑称作是神的道。这宝剑是圣灵的宝剑，好像就是他把它放在我们手中，去抵挡撒但，抵挡他一切的试探，弗 6：17。所以，圣灵的宝剑一定要被理解作是圣经，而不是圣灵本身，不像某些贵格派所说的那样。也很明显，在马太福音第 4 章，基督受魔鬼三样不同的试探，用三处不同的圣经抵挡魔鬼。基督被法利赛人问道，他的门徒为何在安息日掐麦穗来吃，他用圣经回答，太 12：1-4，这教导我们，一定要用圣经，作为唯一胜过撒但和他的工具的手段，

来仔细回应他的试探。

5, 因为神的道是活泼的,是有功效的,比一切两刃的剑更快,来 4 :12。
这不能被理解是说基督,因为保罗在他其他书信中,并不用这个名称叫基督,所以它必须被理解是福音的道,福音的大能,罗 1 : 16。

6, 也请看下列经文,诗 119 :172,王上 16 :12,王下 9 :36,23 :16 ;
赛 28 :13 ;何 1 :1,2 ;赛 37 :22 ;箴 30 :5。按着圣经,就是神的道,我们不是按那仅仅是字面,或者几个词的来理解圣经,对头对我们称为神的道的圣经浮想联翩。但这些仅仅是盛装,传达天上的光传给我们的器皿。但我们是这样理解,圣经就是神的教训和旨意,启示给有理智的人,教导他们要做什么,相信什么,或者不要做什么,申 29 :
29。

问题五,“圣经都是出于神的默示,是信仰与生活的准则吗?”

是的;路 16 :29,31 ;弗 2 :20 ;启 22 :18,19 ;提后 3 :16。

那么天主教会坚持说,他们那些没有记载在圣经上的传统是信仰的准则,他们岂不是错了吗?

是的。

同样,狂热分子和贵格派坚持,那教导选民的内在的灵,是信仰唯一的准则,那内在之光,其权柄和圣经一样大,他们岂不是错了吗?

是的。

可以用什么理由驳倒他们?

1, 因为圣经被称作是一种准则,加 6 :16。

- 2, 因为圣经不可再加减, 申 4 : 2 , 12 : 32 ; 箴 30 : 6 ; 启 22 : 18,19 。
 - 3, 因为我们宁愿今生听从圣经, 也不愿意听从从天上发出的一个声音, 彼后 1 : 19,21 。
 - 4, 因为圣经被记载下来, 是让我们可以相信, 约 20 : 31 。
 - 5, 因为神赐下圣经, 是要叫属神的人得以完全, 提后 3 : 17 。
 - 6, 因为我们一定要在信仰的一切上以训诲和法度为标准, 赛 8 : 20 。
 - 7, 因为基督他自己用圣经来回答那最大的问题, 就是他是神的儿子抑或不是, 约 5 : 38,39 。
 - 他说, 你们应当查考圣经, 给我作见证的就是这经。
 - 8, 因为圣灵从来不称他自己的话语是历史上已经过去的准则, 死的字句; 也不像某些贵格派所说的那样, “不是真理与知识主要的源泉, 不是信心与行为的第一准则”, 而是 *regula secundaria* (服在圣灵之下); 所以正如他们所确立的, “圣经有一切的真价值, 卓越和确定性”: 正如保罗清清楚楚所说的那样, 信道是从听道来的, 听道是从基督的话来的, 罗 10 : 17 。
 - 9, 因为除记载下来的圣经, 没有别的准则可以用来分辨诸灵。肯定的是, 撒但也装作光明的天使, 林后 11 : 14 。
 - 有世上的灵, 林前 2 : 12 ;
 - 有在悖逆之子心中运行的邪灵, 弗 2 : 2 ;
 - 有谎言的灵, 王上 22 : 22 ;
 - 谬妄的灵, 约壹 4 : 6 。
 - 除了以圣经为准则, 我们怎能知道这灵是这样, 抑或还是贵格派强加要我们相信, 不是这些灵中的一样, 而是圣灵呢?
- 问题六, “一般称为伪经的各卷, 是出于神的默示吗?”

不是，路 24:27,44；罗 3：2；彼后 1：21。

那么天主教确立那称为伪经的各卷，是出于神的默示，和无可质疑的圣经一样有同样的权柄，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

- 1, 因为它们不是用希伯来文写成的，也不是由任何一位先知所写。
- 2, 因为基督，任何一位门徒从来没有在新约里像引用圣经正典各卷一样引用过它们。
- 3, 因为它们包含许多怪异的传说，不敬虔的教训和历史。
 - 1.多比传 5：21。那天使说，他是亚拿的儿子亚撒利亚。这明显是一个谎言，不是一位善天使所说的；所以神的灵没有口述这段历史。
 - 2.多比传 6：6,7,16,17 记载鱼心和鱼肝可以制作成香，如果人受魔鬼纠缠，或者被附上邪灵，这香可以用来驱魔。多比传 12：15，那天使说，我是拉斐尔，是站在宝座前侍奉主的七个天使之一，是呈上圣天使的祷告的，但只有基督才能这样。
 - 3.因为雅各受圣灵感动，谴责西缅和利未杀死示剑人的做法，创 34：25，犹滴传 9：2,3 对此却是嘉许。
 - 4.因为在伪经里我们可以看到为死人献祭，为死人祷告，作和解，好让他们可以被救脱离罪，马加比传下 12：43-45。看马加比传上 6：8，马加比传下 15：16，9：5 对比的矛盾。

问题七，“圣经的权威应受信服，这在乎任何人或教会的见证吗？”

不；彼后 1：19,21；提后 3：16；帖前 2：13。

那么，天主教的作家坚持圣经的权威在乎教会的见证，也在乎我们的见证，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为我们当领受圣经，不以为是人的话,乃以为是神的话语，帖前 2：13。

2, 因为信徒当领受的基督的教训，并不依靠人的见证，约 5：34。

3, 因为唯有神是真实的,人都是虚谎的，罗 3：4，来 6：18；他的智慧无法测度，诗 147：5；有极大的恩典，罗 11：12，诗 34：8；有绝对的权力和管治。创 17：1，诗 50：1,2；有无误的真理，既不欺骗人，也不受人的欺骗，罗 3：4，多 1：2，来 6：18。所以他一切的叙述，应许，警告和预言，我们都当相信，他一切的命令，我们都当遵行，直到永远，因为这是他自己说的。

问题八，“凡神关于祂自己的荣耀、人的得救、信仰与生活一切所必须之事的全备旨意，都明明记载在圣经内，或能从圣经中推出正当的与必然的结论，是这样吗？”

是的；提后 3：15；加 1：8,9；帖后 2：2。

那么天主教会坚持圣经是不完全的准则，所以需要圣经并无记载的传统加以补充，这岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为圣经都是神所赐的，叫属神的得以完全，预备行各样的善事，提后 3：16,17。

2, 因为诗人明明白白地说，耶和华的律法全备,能苏醒人心，诗 19：7,8。

3, 因为不可给神的话语加添任何东西，申 4：2；箴 30：6。所以圣经必然是完全，完美的信心准则，不是象他们所教导的那样，是不完美的准则，或部分的准则。

问题九，“我们可以用自然从圣经推论出来的结论来论证信条，或者与信仰相关的事情吗？”

是的。

那么索西奴派，贵格派，重洗派，阿民念主义者坚持所有关于信仰的事情都明明白白记载下来，是在圣经如此多的话语里，没有什么关乎信仰的事情，至少没有什么与得救相关的事情，可以建立在根据从圣经得出的结论上，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为基督亲自用推论，由圣经证明死人复活，这关乎信心的要点，太 22：29,31,32。作人的神，就是赐人永生，诗 33：12，诗 144：15。所以推论就是，先祖就他们的灵魂而言，仍与神活着，他们的身体也要复活，活着直到永远，而这是那些撒都该人所否认的，徒 23：8。

这是因为他被称为神，不仅仅是他们一部分的神，还是他们全人的神。在同一章的 43,45 节，基督用从圣经得出的推论证明他的神性，反对法利赛人。

2, 亚波罗，徒 18：28，还有保罗，徒 9：22，也从旧约证明耶稣就是基督：但旧约不是明明白白说他就是基督，那么那必然从圣经引出，内在包含在圣经里，由神在圣经里内在启示的，岂不是无误真实的吗？

问题十，“为了明瞭圣经中所启示的得救知识，圣灵的内在光照是必须的吗？”

是的；约 6：45；林前 2：9-12。

那么索西奴派和阿民念主义者坚持，人没有圣灵的启示，也能明白圣经以致得救，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为要不是基督开他们门徒的眼睛，他们就不明白圣经，路 24：45。

2, 因为犹太人直到今日还不明白旧约圣经，这要直到神的灵把那帕子除去为止，林后 3：14,15,16,18。

3, 因为诗人大卫求神开他的眼睛,使他看出他律法中的奇妙，诗 119：18。

问题十一，“为得救所必须知道，必须相信，必须遵守的那些事，在圣经的各处都有清楚的提示与论列，不但使学者，就是不学无术的人，只要正当使用普通方法，都能得到适当的理解，是这样吗？”

是的；诗 119：105,130。

那么天主教坚持关乎得救所必须知道的事，是隐晦，黑暗地记在圣经里，没有非圣经记载的传统的帮助，教会不会犯错的解释，人就不能明白圣经，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

- 1, 因为神的话语是我们脚前的灯,是我们路上的光，诗 119：105。
- 2, 因为圣经是照在暗处的灯，彼后 1：19。
- 3, 因为圣经明亮人的眼目，使愚人有智慧，诗 19：7,8。

问题十二，“用希伯来文所写的旧约，和用希腊文所写的新约，都是由于神特别的照顾与护理，历经世代，保守纯正，是这样吗？”

是的；太 5：18。

那么天主教坚持那为源头的用希伯来文所写的旧约，和用希腊文所写的新约，是被破坏了，他们通用的拉丁文版本才是真实的，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

- 1, 因为基督说，就是到天地都废去了,律法的一点一画也不能废去,都要成全，太 5：18。
- 2, 因为没有迫切必然的东西证明这些源头是被破坏了。
- 3, 如果圣经里有这样的破坏，基督，和他的使徒，还有正统的教父早

就会这样宣告了。

4, 因为他们过去从来不曾, 现在也不能说出源头任何显明的败坏, 相反, 他们认为是真实的拉丁文版本, 有最明显, 不可否认的败坏的证明。

问题十三, “圣经原文, 就是希伯来文和希腊文, 在凡圣经所到之地, 都应译为各国的通行语吗?”

是的。

神吩咐我们以敬畏神的心去诵读和考查圣经吗?

是的; 约 5:39; 林前 14:6,9,11,12,14,24,27,28。

那么天主教坚持没有必要把希伯来文和希腊文原文, 在凡圣经所到之地翻译成各国通行的语言, 反而这样会非常危险, 有犯错和变为异端的危险, 他们岂不是错了吗?

是的。

同样天主教禁止用通行的语言读圣经, 这岂不也错了?

是的。

可以用什么理由驳倒他们?

1, 因为长久以来神赐圣经给犹太人, 是用他们自己通行的语言, 使他们所有人可以在公开, 在私下读圣经, 申 31:10-12; 申 11:18-20。

2, 因为新约圣经是用希腊文写成的, 是当时各国最通用的语言。

3, 因为基督命令所有人都要一起查考圣经, 约 5:29。

4, 因为先知和使徒用各族各民明白的语言向他们传讲他们的教训,

耶 36 : 15,16 ; 徒 2 : 6 。

5, 因为在使徒时代过后马上就有了许多译本 。

6, 因为聚会中凡事都当造就人 , 林前 14 : 26 , 但是人不能明白的语言不能造就人 。

7, 因为神命令所有人去试验各样的灵 , 帖前 5 : 21 ; 林前 10:15 。

8, 因为圣经教导生命之道 , 箴 2 : 9 ; 路 16 : 29 ; 徒 24 : 14 。

9, 因为圣经表明各人在其本位 , 他生命境况中的责任 , 申 17 : 8,19,20 ; 书 1 : 8 ; 诗 119 : 24 。

10, 因为圣经是信心的根据 , 罗 4 : 20 ; 代下 20 : 20 。

11, 因为圣经是神写给他教会的书信 , 何 8 : 12 ; 启 2 : 1,8,12 。

12, 因为圣经是他的约 , 在其中我们可以知道他给我们的产业是什么 , 林后 3 : 14,16 ; 来 10 : 16 ; 约 14 : 16 。

13, 因为圣经是圣灵的宝剑 , 弗 6 : 17 。

14, 因为人领受明白圣经 , 就是有福 , 诗 119 : 97,98 ; 路 10 : 42 ; 路 16 : 29 ; 诗 1 : 2 ; 启 1 : 3 。

15, 因为当圣经遭人疏忽蔑视 , 人就落入一切的愁苦之中 , 来 2 : 3 ; 太 22 : 29 ; 诗 50 : 16 。

问题十四 , “对圣经哪一部分的真正和圆满意义发生疑问时 , 就当用他处较为更明瞭的经文 , 借以查究和明瞭其意义吗 ?”

是 ; 彼后 1 : 21 ; 徒 15 : 15,16 。

那么天主教坚持圣经不足以自己解释自己 , 对经文有疑问 , 不能从他

处更明瞭的经文来加以无误理解，只能从罗马教会权威传统和没有记在圣经上的意见来理解，这岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为贤良的庇哩亚人用圣经对比圣经，找出它真正和确实的含义，徒 17：11。

2, 因为使徒保罗也是如此行，徒 28：23。

3, 因为使徒和长老的会议也是如此行，徒 15：15-17。

问题十五，“决定宗教上的一切争论，审查教会会议的一切决议，古代著者的意见，世人的教训和私人的灵感，都当以在圣经中说话的圣灵为最高裁判者，而且对其判决应当顺服，是这样吗？”

是的；太 22：29,31；弗 2：20；徒 28：23。

那么天主教坚持罗马教会，教皇是决定宗教上的一切争论的至上判决者；他的决议和决定当不加检查去被人相信，所有信徒都当确实加以相信，这岂不是错了吗？

是的。

同样，贵格派坚持那教导选民的内在之光，是判断宗教上的一切争论的唯一判决，他们岂不也错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为神命令人在疑惑的事情上人以训诲和法度为标准，赛 8：20。

- 2, 因为宗教上一切疑惑的事都要用圣经准则加以检查,徒 17:11;加 6:16。
- 3, 因为基督和他的使徒总是用圣经与真理的敌人争辩,理论,太 22:31;加 3:13。
- 4, 因为神的教会是建造在使徒和先知所写书信的根基上,弗 2:20。
- 5, 因为神命令我们要凡事察验,试验各样的灵,帖前 5:21;约壹 4:1,6。

第 9 章 论自由意志

问题一：“人由于堕落在有罪的状态中，已经完全丧失一切行任何关乎得救的属灵善事之意志力；所以他既是一属血气的人，与善完全相反，又死在罪中，就不能凭自己的能力去改变自己的心，或预备改变自己的心，是这样吗？”

是的；罗 5：5； 约 15：5；； 罗 3：10,12； 约 6：44,65。

那么伯拉纠主义者和索西奴派坚持说，属血气的人没有超自然和神的恩典，也能靠自己的力量使自己归正相信神，他们岂不是错了吗？

是的。

半伯拉纠主义者，天主教，阿民念主义者和路德宗坚持说，堕落，被原罪败坏的人，有神的恩典帮助，可以部分靠自己的力量预备自己，让自己转向神，那么他们岂不也是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为属血气的人不领会神圣灵的事，反倒以为愚拙。并且不能知道，因为这些事惟有属灵的人才能看透， 林前 2：14； 罗 8：7,9。

2, 因为属血气的人所做的一切都是罪，绝不能讨神喜悦，因为他所做的不是出于信心，不是按律法要求去荣耀神，罗：14.23； 来 11：6； 多 1：15； 罗 3：10-12； 诗 14：3； 罗 8：8。

3, 因为人靠自己不能行善，以此和最罪大恶极的人区别开来，他所有的任何好处都是领受回来的，林前 4：7。

4, 因为归正, 恩典和拯救, 这些都不在乎那定意的, 也不在乎那奔跑的, 只在乎发怜悯的神, 神要怜悯谁, 就怜悯谁, 要叫谁刚硬, 就叫谁刚硬, 罗 9:15,16,18; 罗 11:7,8; 太 11:21,22,25。

5, 因为一个属血气的人归正, 就是一个死人从死里复活, 弗 2:5; 西 2:13。这是重生, 再生一次, 约 3:5,6。这是一颗新心的创造, 诗 51:10。这是除去石心, 换上肉心, 结 11:19; 结 36:25。所以是神用他自己的能力, 让我们脱离罪复活, 林前 6:14。

6, 因为神使人归正, 召人, 并不是因他们所行的义, 多 3:4,6,7; 而是按他自己的旨意和恩典, 这恩典是神在基督耶稣里赐给我们的, 提后 1:9。

问题二: “重生的人在归正之后, 是否完全, 单单立志向善?”

不是; 加 5:17; 罗 7:15,18,21,23。

那么, 清教徒 (我不是指那些古旧的不从国教者), 反律主义者, 重洗派和很多贵格派的人, 他们坚持所有神的圣徒是摆脱了罪各样的斑点和玷污, 这岂不是错了吗?

是的。

同样, 一些天主教会的人和索西奴派, 他们坚持说, 一些基督徒, 那些更进深的基督徒, 可以达到这种地步, 没有任何罪的斑点玷污和罪行, 确实, 一些人是真正达到这种地步了; 他们岂不也是错了吗?

是的。

可以用什么理由驳倒他们?

- 1, 因为我们在许多事上都有过失，雅 3：2。
- 2, 因为基督命令我们每天求神赦免我们的罪，太 6：12；路 11：4。
- 3, 因为世上没有一个不犯罪的义人，王上 8：46；传 7：20。
- 4, 因为情欲和圣灵之间持续相争，那些重生的人，不能作所愿意作，所应该作的，加 5：17。
- 5, 因为重生的人不能行出那最大的戒命，就是尽心，尽性爱神，太 22：37,38。因为我们现在所知道的有限，所以我们爱也有限，林前 13：9。圣徒也没有摆脱第十条诫命所禁止的那一切贪念无度的发动，这从加 5：17，从保罗和其他所有圣徒的经历可以明显看出。
- 6, 因为如果我们若说自己无罪，便是自欺，真里不在我们心里了，约壹 1:8,9。但是当这同一位使徒说，从神生的就不犯罪，因神的种存在他心里。他也不能犯罪，因为他是由神生的；他在第一处经文必然是指存留在地上最好圣徒身上的罪，所以他用这句话来表达，hamartian echein, peccatum habere, 意思就是有罪。在第二处经文，他是指那罪，那不仅仅留在我们身上，还在我们里面作王，和人的意志打交道，得到人的意志完全，真心认同的罪，他是用这句话表达，hamartian poiein, 犯罪，以此为行当，正如人在他们喜欢的任何工作中所行的那样。
- 7, 我们从最卓越的圣徒，如诺亚，罗得，亚伯拉罕，雅各，大卫，所罗门，亚萨，约沙法，以及基督的门徒，他们那令人痛心的跌倒中可以看出这一点。

第 10 章 有效呼召

问题一：“是不是凡神所预定得生命的人，而且只有这些人，他喜欢在指定与悦纳的时候，本着他的道与灵，有效地召他们离开本性之罪与死的状态，而到耶稣基督的恩典与拯救中呢？”

是的；罗 8：30；罗 11：7；弗 1：10,11；帖后 2：13,14；罗 8：2；弗 2：1-5；林后 3：3,6。

那么，天主教，阿民念主义者和路德宗坚持那些不蒙拣选的人，有时候也是得到有效呼召，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

- 1, 因为选民才有信心，多 1：1。
- 2, 因为他只召他所定的，他只召他们，而不是其他人，罗 8：30。
- 3, 因为尽管许多人听到福音，但却不相信，但预定得永生的人都相信了，徒 13：48。
- 4, 因为使徒作见证，蒙拣选的人得着了,其余的就成了顽梗不化的，罗 11：7。
- 5, 因为基督把他父的名只显明给父将他们从世界拣选出来赐给他的人，约 17：6。

问题二：“神是否在属灵与得救的事上光照那些他有效呼召之人的心，以致他们明白有关神的事？”

是的；徒 26：18；林前 2：10,12；弗 1：17,18。

阿民念主义者坚持，人不是非要神把超自然的光照注入他们的理智，把它抬举，才能明白圣经要人相信，要人盼望，得救所必需的这些事；那么他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为属血气的人不领会神圣灵的事，反倒以为愚拙。并且不能知道，因为这些事惟有属灵的人才能看透，林前 2：14。

2, 因为体贴肉体的是与神为仇，因为不服神的律法，也是不能服，罗 8：7。

3, 因为所有没有重生的人都是暗昧的，弗 5：8；并且黑暗不接受光，约 1：5。

4, 因为基督说，父阿，天地的主，我感谢你，因为你将这些事，向聪明通达人，就藏起来，向婴孩，就显出来，太 11：25。

问题三：“神是否除掉他们的石心，赐给他们一颗肉心，更新他们的意志，用他的大能决定他们向善，并有效吸引他们来就耶稣基督？”

是的；结 36：26；结 11：19；腓 2：13；结 36：27。

阿民念主义者坚持，人重生的时候，他的意志并没有得到更新，也没有被赋予任何新的，属灵的特质，那么他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为摩西说, 耶和华你神必将你心里和你后裔心里的污秽除掉, 好叫你尽心尽性爱耶和华你的神, 使你可以存活, 申 30:6。

2, 因为耶和华说, 我也要赐给你们一个新心, 将新灵放在你们里面, 又从你们的肉体中除掉石心: 我必将我的灵放在你们里面, 使你们顺从我的律例, 谨守遵行我的典章, 结 36:26,27。

3, 因为我们立志行事, 都是神在我们心里运行, 为要成就他的美意, 腓 2:13。

4, 因为人心一切认识都被更新了, 林后 5:17。若有人在基督里, 他就是新造的人。旧事已过, 都变成新的了。

阿民念主义者坚持, 当神的恩典临到人心里, 为要使人归正, 这恩典是中立的, 可以被别人抗拒抵挡, 所以人可能会被此恩典归正, 也可能不会被它归正, 这岂不也是错误的吗?

是的。

可以用什么理由驳倒他们?

1, 因为如果这个教训是正确的话, 那么一个人的归正就是在乎那定意的, 也在乎那奔跑的, 只不在乎发怜悯的神; 这是和使徒所讲相违背的, 罗 9:15,16。

2, 因为这样, 就不是我们立志行事都是神在我们心里运行了, 腓 2:13。

3, 因为这样就是人自己使自己与人不同, 就不是神使一人与另外一人不同了, 这是和使徒所讲相违背的, 林前 4:7。

4, 因为这样人就可以夸口他自己所有的不是领受的, 这是和林前 4 : 7 对立的。

5, 因为一个人到基督这里来之前, 吸引他的是神, 约 6 : 44。

6, 因为归正是一次新的创造, 林后 5 : 17。

7, 因为归正是从死里复活, 弗 2 : 5。

8, 因为归正不亚于是重生, 约 3 : 3。

问题四：“这有效呼召是惟独出于神白白的与特别的恩典, 丝毫不是由于在人里面预见什么吗？”

是的; 提后 2 : 9; 多 3 : 4,5; 弗 2 : 4,5,8,9。

那么, 天主教和阿民念主义者坚持说, 一个没有重生的人, 靠着本性和他自由意志的力量, 可以行善, 是的, 很多时候是已经行出善行, 就使他预备好, 能够承受神的恩典, 他们岂不是错了吗?

是的。

可以用什么理由驳倒他们?

1, 因为坏树不能结好果子, 太 7 : 17。

2, 因为体贴肉体的是与神为仇, 因为不服神的律法, 也是不能服, 罗 8 : 7。

3, 因为我们自己里面所有使我们与人不同的, 都是领受的, 林前 4 : 7。

4, 因为凡不是出于信心的都是罪, 罗 14 : 23, 来 11 : 6。

5, 因为我们自己不能有任何好的思想, 我们所能承担的, 都是出于神,

林后 3：5。

6, 因为在我们归正之前，我们是死在罪恶过犯之中，弗 2：2,5。

7, 因为神救了我们，并不是因我们自己所行的义，乃是照他的怜悯，藉着重生的洗，和圣灵的更新，多 3：5。

8, 因为我们从前，就是在归正之前，是暗昧的，弗 5：8。

9, 因为基督说，离了我，你们就不能作什么，约 15：5。

问题五：“人在这有效呼召上是全属被动，及至被圣灵唤醒更新，他才能应答此召，并接纳在此呼召中所提供和传达的恩典的吗？”

是的；林前 2：14；罗 8：7；弗 2：5；约 6.37；约 5：25，结 36：27。

天主教和阿民念主义者坚持说，人归正的时候不是被动，而是主动的；那么他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

在驳斥他们之前，应当留意，当我说人在他的归正中是被动，我并不认为他是在身体上被动，就像树桩或者石头，艺术家准备要把他们作成一座雕像一样；而是指道德上，或者灵里的被动；因为人在灵里是死的，这死是真实，真正的死，尽管他在肉体上还是活着。驳倒他们的第一个理由就是，因为我们是死在过犯和罪恶当中，弗 2：1。

2, 因为在神的儿子叫我们自由之前，我们是罪的奴仆，约 8：34,36。

3, 因为我们按本性是在撒但和黑暗的权势之下，徒 26：18；西 1：13；

提后 2：26。

4, 因为我们立志行事，都是神在我们心里运行，为要成就他的美意，腓 2：13。

5, 因为情欲和圣灵相争，加 5：17。

6, 因为圣经把这归于是神完全的作为，没有一点是人的作为，弗 2：8,9。

问题六：“死于幼年的婴孩，基督借圣灵已使他们重生得救了，圣灵作工是皆随己意，是这样吗？”

是的；路 18：15,16；徒 2：38,39；约 3：5，约壹 5：12。

那么重洗派坚持说没有婴孩得到重生，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为施洗约翰从母腹里就被圣灵充满了，路 1：15。

2, 因为先知耶利米未出母胎就已经被神分别为圣，耶 1：5。

3, 因为神的应许是一同加给相信的父母，并他们的子女的，创 17：7；徒 2：39。

4, 因为基督说，在天国的，正是这样的人，太 19：14。

5, 因为使徒称那只是因为父母一方与神立约而出的儿女是圣洁的，林前 7：14。

6, 因为神在第二条诫命中应许了他要向出于相信父母的人发慈爱，直到千代，出 20：6。

问题七：“其他未蒙拣选的人，他们虽然蒙神话语的呼召，或许有圣灵一些普通的感动，但不能真正归向基督，因此不能得救，是这样的吗？”

是的；太 22：14；太 7：22；太 18：20,21；来 6：4,5；约 6：64,65,66；约 8：24。

阿民念主义者坚持说，神有足够的恩典给所有有福音传给他们的人，让他们可以归正；那么他们岂不是错了吗？

是的。

贵格会的人坚持，每一个人都有如此多神所赐下的恩典，如果他利用这点，这就能带他上天堂，他们岂不是错了吗？

是的。

可以用什么理由驳倒他们？

1, 因为基督对他的门徒说，因为天国的奥秘，只叫你们知道，不叫他们知道，太 13：11。

2, 因为圣经这样说到犹太人，他们不能相信，是因为神叫他们瞎了眼，硬了心，约 12：39,40。

3, 因为基督对他的门徒说，你们中间有不信的人；所以我对你们说过，若不是蒙我父的恩赐，没有人能到我这里来，约 6：64,65。

4, 因为先知以赛亚抱怨说，我们所传的，有谁信呢？耶和华的膀臂向谁显露呢？赛 53：1。

5, 因为被召的人多，选上的人少，太 22：14。

- 6, 因为属血气的人不领会神圣灵的事，并且不能知道，林前 2：14。
- 7, 因为世界上大部分的人是被埋在极大的黑暗中，他们心地昏昧，与神所赐的生命隔绝了，都因自己无知，心里刚硬，弗 4：18。