

第三部分

应用旧约叙事文体

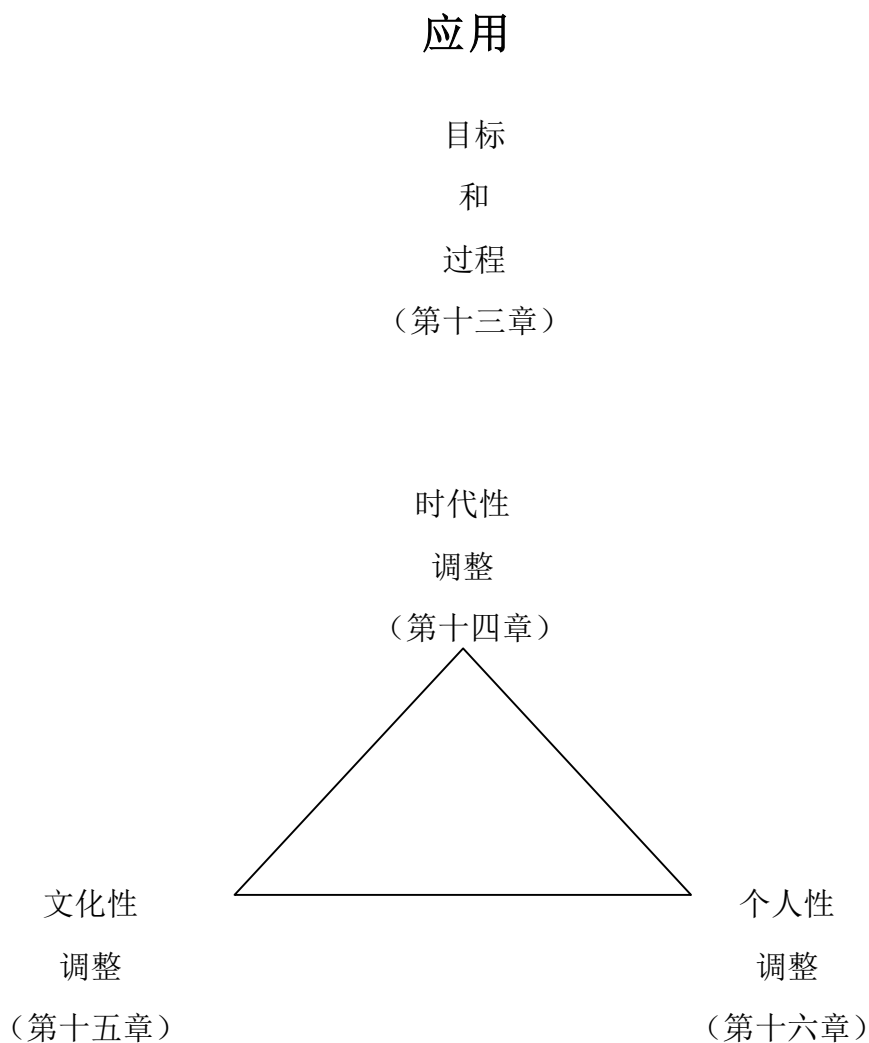


图54 第三部分的大纲：应用

概述

在本书第一部分，我们探讨了预备工作对于诠释旧约叙事的必要性。在第二部分，我们简略探讨了几种考察这些原初经文内涵的步骤与方法。到位的预备与考察，对于我们理解旧约叙事都是不可或缺的。

在本书第三部分，我们将要探讨本书第三个核心主题：旧约叙事在当代生活中的应用。在这一部分中，我们将把注意力从旧约叙事原初背景中圣灵的工作，转向这些经文在当下的意义。

对于如何在我们的生活中应用旧约叙事，有许多方面值得我们思考。首先我们需要概括地列出应用的基本目标与方式步骤（第十三章）。对这些问题的讨论将帮助我们澄清之后两章中一系列重要概念的定义，同时设定好各种前提。

这部分接下来的十四、十五章，我们将探讨有关在当代应用旧约叙事的三个关键变量。第十四章我们将会讨论释经的时代调整（*epochal adjustments*），即应用旧约叙事的过程中救赎历史已发生的改变；第十五章将探讨释经的文化调整（*cultural adjustments*），它需要我们辨明我们与旧约时代在文化上的差异，最后本书的第十六章是关于个体调整（*individual adjustments*），即我们必须找到将旧约叙事应用到当今各种特定群体或个体的方法。

应用的取向

我与妻子在很多地方居住过，每到搬迁的时候，我们都会清理橱柜，把不用的东西处理掉。我大概是个有恋物情结的人，面对那些自己穿破的鞋和用坏的工具，总会非常不舍，然而我太太却很坚决，她的口头禅就是“那些用不上的东西，还留着干什么？”

对于旧约叙事我们也要问相同的问题。如果用不上，我们还留它们作什么呢？上帝赐下那么多旧约叙事，不是要我们将它们收在橱柜里，他默示了这些叙事，是为了帮助我们迎击人生的挑战。“圣经都是上帝所默示的……”（提后 3:16），其目的是什么呢？

“叫属上帝的人得以完全，预备行各样的善事”（提后 3:16b-17）。如果我们无法把旧约叙事应用到实际生活中，我们便没有理由再保留它们。

在前几章中我们讨论了几种有效合理的方法，由此对旧约叙事的丰富内涵能够实现部分的诠释。¹ 经文原初的含义为我们的释经设定了某种边界，合乎圣经的细致考察又让我们在正统的释经方面有了更深的洞见，而经文的应用则意味着通过合理的方式，让旧约叙事的原初含义与合乎圣经的释经，来向活在当代的我们说话。

旧约叙事的应用会触发许多细节问题，在本章中我们将特别针对两个基本问题，即*应用的目标*与*应用的总体过程*。我们的目标是什么？哪种过程能帮助我们实现目标？对这些问题的回答，将会为我们在释经应用上确立方向。

应用的目标

有一对夫妇计划周末去度假，他们把东西装满车子就开车上路，当先生往北边开时，太太说，“我想你开错了！”“没错，”先生回答道，“我知道怎么开。”他们继续开车到下一个转弯处。“你开错了！”太太指责道，“我知道怎么开到那里！”先生反驳道。一个小时后太太再也忍受不住了，“我们这样开是永远到不了海滩的！”“海滩？”先生喊道，“我以为我们要进山。”对此，太太只有略带调侃地唏嘘道，“难怪，如果你连去哪儿都不知

1

道，你又怎么知道该怎么走呢？”

在应用旧约叙事时，我们也需要清楚我们要去向何方，换言之，我们要问，我们将旧约叙事应用于当下，所期望达到的目标是什么？

这样的应用目标可以通过很多方式来达成。²一种很有帮助的作法即是把我们在当代的应用目标，与旧约作者当时的目标作比较。正如在前面几章所看到的，旧约作者也面临着与我们相似的处境，他们从前人了解到上帝所启示的作为，而他们要将这样的启示运用在自己所处的时代中，与之类似，圣经也让我们看明了上帝的启示，而我们也需要在自身的处境中来应用这些启示。

我们可以把这个类比再推进一步。旧约作者写作时有三个重要目标，他们力图为读者提供观察，预示与蕴涵。³ 通过这三方面，我们也能有效地考察我们应用旧约叙事的目标，即通过这些叙事，我们需要对当前的处境进行观察，认识这些叙事在今天向我们作出了怎样的预示，并思考它们对今天所蕴含的信息。

对今天的观察

旧约的应用自然包含了从我们所处的时代来观察这些经文的原初含义。在这方面我们一切的古今联系，都必须切实地建立在旧约作者当初期望向他的原初读者所传递的观察上。不然的话，经文的意思就可以被我们随意发挥。⁴作者的思想与观点为我们当下旧约叙事的运用设立了标准，如果违背或偏离了这样的标准，我们一切的应用就会变成私意的繆用。⁵

尽管如此，我们对旧约叙事原初含义的应用，通常都要有所取舍。对我们来说最好的应用也只能是部分的。要了解这一选择的过程，我们就需要考察*选择的必须与选择的方法*。

选择的必须

只要我们谈到运用旧约叙事，就绕不开选择的问题。旧约作者在构思叙事的背后都有一

2

3

4

5

个核心的主旨，然而这一主旨却常常包含了无数彼此相互关联的主题，后者被旧约叙事的作者编织起来，为原初读者呈现出了一副精美的画卷。⁶这当中有一些更为重要的主题，作者也会有一些他们更为关注的方面。在圣灵的带领下，他们所写下的经文将会对他们的读者发挥出远超他们意图的影响力。

几年前我问一位牧师是如何在讲道中应用旧约叙事的，“你如何决定该舍弃哪部分内容？”我问道。他的回答令我震惊，“我从不挑拣内容，我要让会众明白经文全部的信息！”

在他说他要把经文所有可应用的层面宣讲出来的时候，你不得不佩服这位牧师的勇气。今天有太多的信徒只是走马观花地对经文作一两点肤浅的解读。然而，如果我们未能意识到经文的应用必须是有所选择的，我们的释经便潜伏了极大危险。

首先，我们会错失许多经文所蕴含的丰富亮光。那些认为能在几次讲道中就把某个旧约叙事的全部信息阐释出来的解经者，可以说对于这些经文的丰富含义毫无所知。从旧约叙事的原初含义中，我们随时可以提炼各种潜在的经文应用。没有哪种讲道或系列讲道可以穷尽所有这些内容。

其次，一旦我们觉得已经应用了某段经文的全部信息，我们无疑会过早地终止对经文的探析。因为错误地认为应用了这段经文的所有教导，我们便很可能遗漏了很多与当代读者更加相关的方面。

为了避免这些释经危险，我们必须明确所有的经文应用都是选择性的。我们的时间与洞察力都是有限的，经文所内涵的应用，永远比我们所看到的更多。

选择的方法

那么我们又该如何选择？在各种应用中，如何来决定哪些该强调？一句话总结，我们需要选择哪些旧约叙事中那些与我们的需要联系最紧密的方面。

这里我们更要注意的是，不论我们的切身处境如何，旧约叙事中所提供的各种信息都能在我们身上获得应用。然而，在特定的时刻，经文的某些方面一定会比其他方面更加契合于我们的处境。因此，在应用旧约叙事时，我们要问：针对当下，我们需要从这段经文中提取什么信息？我们正面临着怎样的问题？要高效地应用旧约叙事，我们就需要学着将我们当前优先考虑的需要，与经文所呈现的大量主题，协调结合起来。

6

成功的应用不仅需要我们解读经文，同样需要我们解读所处的世界。⁷不幸的是，这恰恰是许多教会领袖的欠缺之处。牧师与教会领袖常常对圣经了如指掌，却对当下现实的种种趋势知之甚少。他们在一个相对封闭的环境中作着研究，很大程度上对于他们要服事群体的人生状态并不了解。

这就造成了牧师和圣经教师在应用圣经时，往往只探讨了那些不重要的问题。他们不了解当代信徒所面临的问题，所以只能以自己头脑中想到的问题来考察圣经。于是，青少年所听到的讲道，实际是围绕着那些中年牧师的需要；成熟信徒听到的信息，却是那些年轻的圣经教师所关注的；工商业人士听了不少艰涩的神学概念，但对如何在职场中为基督而活一无所知。这种牧师与羊群处境的割裂对圣经应用所造成的损害，可谓无以复加。

周围常有学生让我推荐一些实践性的旧约释经书。出乎人多人意料，最具实践性的旧约叙事就是我们*现实生活*。它教导我们看到了不同人的优点与短处，他们的信念与怀疑，他们价值排序与人生关切。有效的圣经应用要求我们了解人群。他们的人际往来、杂志、书籍、电视、流行音乐、电影，诸如此类，都是我们有效应用旧约叙事不可或缺的资源。想把旧约叙事运用在现实生活，我们就要对我们所生活的世界给予密切的关注。

在前面的章节中，我们看到圣灵主要通过三种进路，来引导教会明白旧约叙事，即文学分析，历史分析与主题分析。⁸ 这些解经进路提供了不同的选择策略。我们该如何决定采用何种分析进路？在何种情况下，我们需要比较它们的合宜性？鉴于这三种进路都具有各自的独立性，我们可以根据自己的现实处境，有针对性地选择强调文学性，历史性，或主题性的分析。有时某些叙事本身的主要内容，就直接在向我们的处境说话，这时文学性分析是最合宜的；有时叙事的历史观察直接触及了我们的生活，那么历史性分析便能满足我们相关的需要；有时某段经文的某个次要主题更加反映了我们的处境，这时主题性的分析就成为我们应用圣经所依赖的关键手段。

当我们针对当下的现实处境，在旧约叙事的不同层面间进行选择时，我们需要思考哪种分析才是我们需要的。我们的需要是否与文学性分析进路更加契合？还是历史性分析更与我们的处境密切相关？又或许对经文主题性分析的角度，更加能够回答我们的问

7

8

题？所有这些提问都将引导我们在应用圣经中进行选择观察。

对今天的预示（anticipations）

为了表明过去的启示如何影响着当下的时代，旧约作者也会指出他们所记述的这些事件如何预示了他们的读者处境。过去的启示确立了当前处境的历史性背景，列举了原初读者当效法或避免的榜样，并影射着读者当下的经历。与之类似，作为旧约叙事当代的解经者，我们也需要通过各种方式认识到这些经文如何确立了我们方方面面人生状态，为我们提供了各种例举，并影射了我们人生的经历。

确立

旧约叙事与我们当前的世界息息相关，因为它们确立了我们人生的方方面面。它们向我们所展示的那些事件与问题，正构成了我们当前现实的历史与观念背景。哪些事件塑造了今天的世界？为什么我们需要承担特定的义务？旧约叙事的探析，常常可以帮助我们回答这些问题。

要应用那些确立了原初读者各种层面人生经历的旧约叙事并不难，正如摩西写作创 1:1-2:3 的目的之一，即是要显明安息日是他所造这个世界秩序的一部分。⁹通过聚焦安息日，摩西确立了原初读者的责任。安息日的安息需要作为以色列民不可分割的人生原则来持守，而作为今天的读者，我们也看到这种上帝对受造界的命令，也我们确立了持守安息日的准则。这个旧约叙事为延续到今日的人类生活，确立了结构与原则。

与之相比，某些叙事的确立功能有可能没有那么显著。例如，摩西以亚伯兰蒙召进入应许之地的叙事（创 12:1-9）来预示以色列人蒙召进入迦南地。¹⁰与此同时，这段经文也将亚伯兰确立为以色列民的先祖，以及万国蒙福的盼望（创 12:3），¹¹叙事的这一内涵也让我们今天的现实状况得到了某种确立。为什么今天的外邦信徒会被算作亚伯拉罕的后裔？为什么我们必须跟从一位犹太裔的救主？这段经文为我们提供了显而易见的答案：上帝定意让他对万国的救恩，从亚伯拉罕一脉而出。

因此，在应用旧约叙事时我们要问，“这个叙事是否为我们今日的生活提供了某种

9

10

11

历史背景？”

例举

在应用旧约叙事时，我们还需要考察这些叙事为我们的人生例举了怎样的榜样。旧约作者写作时经常用叙事来表明人物选择及其后果之间的关系，从而启发读者作出他们自己的道德选择。叙事的这种例举功能正是建立在，叙事人物与原初读者处境方面的显著相似之上。

当代解经者总能发现当下的现实处境，与旧约叙事作者所描写处境之间明显的相近之处。¹²在此我们必须地方过度道德化的倾向，但只要我们所提出的例子是建立在旧约叙事本身的例举功能之上，这样的应用就是有价值的。¹³

当我们对某个旧约叙事的关键主题进行例举时，这段经文即为今天的信徒提出了一种参照的例子。比如历代志的作者就将希西家的统治作为一种范例提供给他的读者。¹⁴他淡化描写了希西家的骄傲与失败（比较王下 20:1-21 和代下 32:24-33），却极为强调他的宗教改革。¹⁵在他恢复逾越节的盛大举动中，希西家借着代求，成功地将北国的余民与南国联合起来（代下 30:17-20），这一事件确立了被掳与重建圣城时期，犹大支派作为整个以色列民族之代表的地位，¹⁶而希西家为患病的北国民众的祷告，也将他刻画成了一个后被掳时期选民群体的典范。¹⁷历代志作者在其读者面临被掳后情形的种种试炼时，为他们提供了对待北国合宜态度和行动的一个典范。

今日的信徒在面对上帝子民中分裂和隔阂时，应效法希西家。我们该做什么来成就基督国度的合一呢？

即使某段旧约叙事最初的主旨不是为了提出某个例子，我们仍然从这样的叙事中找到联系我们当下现实的方面。

不是一段经文原初意义的中心时，我们仍可发现它与我们生活的连接。比如拿单责备大卫的叙事（撒下 12:1-14）原本是用来表明，为什么被上帝审判而遭受祸患的大卫

12

13

14

15

16

17

家，仍能成为上帝所命定治理以色列的王族。¹⁸拿单宣称上帝会严厉地惩罚大卫，但不会完全弃绝他。尽管确立这一点可能在作者在此叙事中的主旨，然而大卫的悔改仍然可成为一个典范。大卫没有厌弃拿单的责备，他谦卑地接受了审判的话语，撒母耳记的读者多次看到先知所发出的审判，进而效法大卫的榜样。类似的，这段经文也为今日的我们提供了值得效法的典范，大卫忧伤痛悔的心，和对上帝审判的甘心接受，同样可以成为我们现实生活中认罪悔改的榜样。

在我们将旧约叙事应用到今天的现实生活中时，我们不仅需要看到它们为今天的世界确立了怎样的背景，我们也要问，“这段经文是否为我们提供某种当效法或避免的例子？”

影射

旧约叙事也影射着我们的生活。旧约作者常在他们所叙述中的事件中，提出许多与他们读者经历存在广泛联系的要点。与之类似，旧约叙事也可以影射今天的时代。为避免不当的灵意解经，我们应用旧约叙事必须基于经文的原初含义，¹⁹事实上，在依循旧约作者的写作用意时，我们便常常会发现旧约叙事中对我们今日生活的显著影射。

当旧约作者影射其读者的处境时，我们可以清晰地看出它们与我们今日处境同样相关。例如，亚伯兰暂居埃及的叙事（创 12:10-20）与以色列民在埃及的经历类似，²⁰亚伯兰的经历与以色列民出埃及的经历存在广泛的联系，基于这种原初的影射，我们可以在当下的现实生活中也找到相似之处。正如上帝以他的神迹奇事将亚伯兰从在埃及拯救出来，上帝也借着基督的死和复活将我们从罪的奴役中解救出来。

有时某个叙事的次要方面也能影射我们现实生活的某些方面。早些时候我们注意到摩西用“冒烟的炉和烧着的火把”（创 15:17）来影射上帝引领以色列民的火柱，²¹这种上帝的显现同样可以影射我们所处的时代。基督已身先士卒为我们冲入敌阵，要带领我们得着那永生的产业（来 5:7-10； 9:11-15、）

许多旧约历史的重大主题影射着我们的时代，这种预表（typologies）在圣经中随处可见。亚当预表了基督（末后的亚当），律法的颁布者摩西预表了律法的赐予者基督，

18

19

20

21

大卫王预表了我们永远的王基督，应许之地预表着新天新地。这种对应的主题清单可以一直列下去，不论何时，我们遇到这类类似的主题时，我们都可以考察它们对今日现实处境的预表。

在当代应用中我们要模仿旧约作者，在他们的叙事中寻找对我们时代的预表。研究旧约叙事的原初含义时，我们会发现它们对我们当下生活的方方面面，都产生了确立，举例和影射。

对今天的蕴涵

在当代应用旧约叙事的第三个目标在于，探寻它们对我们今天的世界蕴涵了怎样的信息。旧约作者希望他们的读者能从这些叙事中认识自己的人生，他们的写作蕴含着许多告知性、教导性和情感性的内容。同样，我们也需要从旧约叙事中认识我们所处的世界，探寻这些叙事在当代具有何种告知性、教导性与情感性的蕴涵。

告知性

旧约叙事传递出许多针对当代的告知性蕴涵，它们让我们认识到当前有关处境、人与上帝信息。比如，在有关上帝挫败人类建造巴别塔的叙事中，（创 11:1-9）摩西让他的读者认识到当如何看待他们所惧怕的敌人。²²正如聚集在巴别的世人无法抵抗天使天军一样，迦南的城池也无法抵挡上帝的攻势。以色列民的处境并不像他们所以为的那样绝望，他们的敌人迦南人也不像他们所想象的那样强大，而他们的上帝更不像他们所认为的那样无能。

我们也面对着某种拦阻我们完全拥有基督所赐产业的难题。有时这些拦阻似乎不可跨越，但这个叙事提醒我们，不论困难多艰巨，我们都应在必胜的信心中大得平安。我们的处境远非绝望，我们的敌人也并非不可战胜，上帝在今天正如他在巴别塔事件中所作的一样，拥有得胜仇敌的能力。

当撒母耳记的作者在这卷书的结尾再述大卫的功绩时（撒下 21:1-24:25），他也在告知他的读者有关他们时代的许多事实。大卫的功绩，军事上的成就与充满信心的宣告，显明原初读者完全可以期待从大卫后裔得祝福。尽管大卫家遭遇了祸患，上帝仍将大大

22

卫的谱系中拣选君王，上帝将通过大卫的后裔祝福他的子民。

这些针对原初读者的告知性蕴涵，也显明了我们所处世界的信息。在我们的时代，上帝的国度荒凉而分裂，面对此情此景，我们难免受试探，怀疑是否基督教已然败落。但这些叙事教导我们，尽管上帝的国度会遭遇灾祸，大卫的子孙，我们的王基督，仍将接着上帝的心意作王掌权，他的国度已大大显扬在这个世界中，并且为将来的世代还预备了极大的祝福，这位坐在宝座上的君王，正是今天我们一切的盼望。旧约叙事的这种蕴涵，让我们获知何为上帝国度中人生的本质。

我们生活在一个充满了虚谎信息，因而需要被旧约叙事不断校正的世界中，在读这些叙事的过程中我们要问，“它们针对我们的人生，提供了怎样的信息？”

教导性

我们也需要在旧约叙事中寻找针对今天的教导性蕴涵。旧约作者不只向读者传递事实与信息，他们的叙事也蕴含着道德原则。对此我们要问，这些叙事对当下我们的人生提出了何种应承当的原则与义务？鉴于这些经文，我们又该如何回应今日的处境，周围的人与我们的上帝？

我们看到历代志的作者以亚撒作王的记述（代下 14:2-16:14）教导其读者如何在后被掳时期应对敌国军事上的威胁。亚撒信靠上帝击败了他的敌人，然而在他转而依靠人为同盟时却失败了。藉此，处在后被掳时期的历代志读者，在面对军事威胁时，他们便能从亚撒身上看到当全然信靠上帝能力的保守。

如果我们把这些教导性蕴涵应用于我们的时代，也能看到类似的原则和义务。历代志作者教导我们在面临威胁时，不应转向人的帮助，依靠人的力量，因为人的巧计和能力终将失败，身为信心的儿女，在遭遇艰难挑战时，我们就当全心信靠上帝。

亚当夏娃被逐出伊甸园的叙事（创 3:1-24）对摩西的原初读者有许多教导性的蕴涵。摩西的一个主要关注是要表明顺服上帝诫命的绝对性。亚当夏娃的不顺服，导致他们从拥有生命树的伊甸园被逐出。这一教导性蕴涵对原初读者而言是显而易见的：他们当遵守上帝的诫命，因为不顺服上帝必会导致人生的虚空和死亡。

我们也不难看出这段经文对当代的教导性蕴涵。我们也有顺服上帝律法的义务，上帝大大地赐福我们，并赐我们律法让我们蒙福，但我们若离弃上帝的律法，他的管教就会临到。

在当下的时代负责任地应用旧约叙事，要求我们寻找其中的教导性蕴涵，承认这些

经文正如对原初读者一样，也将原则和义务赋予了我们。当应用旧约叙事时我们必须问，“这段经文对我们的人生有何教导？”

情感性

我们也要尽力在当代应用旧约叙事的情感性蕴涵。旧约作者的写作触动他们原初读者的情感。他们的叙事必然会带出悲伤、快乐、激励、挫败与许多其他的情感。

上帝与亚伯兰立约的叙事（创 15:1-21）为原初读者提供了许多情感性蕴涵。当读者考察这个叙事的开篇部分时，他们的心中会充满惧怕与焦虑；但叙事的结尾让他们看到了上帝的应许，此时的读者又寻获了喜乐与确信。上帝应许将亚伯兰的后裔带出为奴之家，并赐他们迦南地，因此摩西希望他的读者以热情和信心来胜过所有的怀疑。

在今天读到这个叙事，我们心中也不免感到惧怕，然而叙事的结尾却帮助我们重新认识了我们的处境。上帝没有撇下我们，让我们无助地探求他的救恩。正如上帝应许将迦南赐给以色列民一样，他已应许要让我们在新天新地中承受永生，这些真理当让我们的心充满信靠与喜乐。

约拿记在开篇处即描写了先知可悲的不顺服，与相比之下外邦水手的虔诚（拿 1:14, 16），约拿因为拒绝到尼尼微去而被上帝管教，被同船人抛入海中。藉此约拿书的作者希望他原初读者中假冒伪善之人，能看到自己的罪并为之忧虑。当你我应用这段经文于当今的处境中时，我们必须面对这一事实，即我们和约拿一样，都是只在乐意的时候，才愿回应上帝的呼召，而从不愿意让我们的敌人接触福音。由此可见这个叙事应同样带给我们焦虑、罪责与惧怕。

应用旧约叙事涉及观察，预示与蕴涵。我们应观察这些叙事对我们的时代最密切相关的方面，找出其中对我们人生确立、例举与影射的预示，探寻其中告知性、教导性与情感性的蕴涵。只有将这三方面结合起来，我们才能真正将旧约叙事应用于我们的时代（图 55）。

旧约叙事

当代读者

观察：这个叙事的哪些方面与我们时代联系得最为密切？

预示：这个叙事对我们的人生发挥了何种确立、例举与影射的功用？

蕴涵：这个叙事针对当下具有何种告知性、教导性与情感性的蕴涵？

图 55 当代应用的目标

应用的过程

旧约叙事的应用是释经过程中最大的挑战，它所面对的障碍比任何其他的释经过程都多。为了克服这些障碍，我们必须对付一系列难题。接下来，我们将着重于两个这方面的关键问题：*过去与现在的连接*，以及*为针对当前的调整*。如何能将旧约世界与我们今天的世界连接呢？在寻找这些连接时，我们应作出哪些必要的调整？

连接

我和妻子在东欧有一些非常要好的朋友，每逢节日我们会打电话给他们，但通常要过很长时间才能接通，我们经常都会听到一段录音：“很抱歉，没有连接你所拨打国家的线路，请再拨一次。”别无选择的我们只有过后再拨，直到连接到线路。

与之类似，将旧约叙事应用到我们今天的时代，也需要寻求在旧约时代与我们所处时代之间的连接。在寻找过程中，我们需要研究旧约时代与我们时代的*不同之处*与*相似之处*。

不同之处

十八世纪的莱辛（Gotthold Lessing, 1729-1781）使人开始真正注意到现代世界与圣经世界的不同之处。虽然他主要着眼于新约，可他的结论也为旧约的评鉴学观点定下了基调。莱辛认为圣经完全受限于古代的历史环境，圣经中包含的所有结论都带有其作者原初的信仰偏见。

莱辛对圣经的观点促使十八世纪的圣经读者产生了一系列严肃的质疑。由于哲学和科学的进步，人们不再相信神迹，灵界、天使之类的存在，甚至古代的道德准则也在理性时代受到质疑，圣经不再是绝对的权威。莱辛的观点在现代解经者与圣经之间撕开一个巨大的裂缝，他称其为“一个我无法跨越的丑恶鸿沟。”²³

莱辛提出这个观点已经过去几个世纪了，但他所描绘的鸿沟从未在自由派解经者的思想中消失，大致而言，他们仍接受他的基本假定：圣经是其所在时代的产物，包含了现代人已遗弃的各种原始信仰。巴尔（Barr）近期对此结论回应道：

23

任何在古代和远古文化中形成的作品和文字，在那个时代和那个文化处境中有其意义，而在我们的时代与文化中可能产生了不同的意义，甚至变得毫无意义...像圣经这样的作品，作为一种特定文化环境的产物（更准确地说，是在一段漫长而不断变化的时期中所产生的一系列作品的组合），可见就不可能在任何关键意义上成为其他文化的权威，其观点完全荒诞不经，不值一提。²⁴

更正教信徒并不认同这一观点，但我们也不应完全忽视莱辛所提出的“鸿沟说”，他的观察对圣经应用的过程提出了不可回避的挑战。一方面，旧约叙事深深植根于最初写成的历史环境。²⁵ 圣经经文每一部分的形式与内容都反映着古代作者与读者所共享的惯例。上帝使用作者不同的个性、经历与文化背景，作为传递他启示的途径，上帝也使圣经的启示适应原初读者的理解与需要。

另一方面，我们所处的时代与旧约大不相同。科技进步让我们与过去的时代拉开了距离，我们不再会使用刀剑和战车，而是原子弹和卫星防御系统。从社会学的角度来看，我们不再生活在巴勒斯坦的十二个支派中，而是遍布世界，数不胜数的大众人群中。与此同时，普遍存在于旧约叙事的超自然事件，也让我们倍感疏远。更正教信徒相信圣经中记载的神迹确实发生过，以利沙的斧头确实浮出了水面（王下 6:1-7），所罗门在圣殿献祭时确实有火从天降下，烧尽了祭物（代下 7:1）。但你什么时候见过斧头浮在水面，或是火从天降？这样的事与生活在二十世纪的我们似乎遥不可及。

作为现代读者，我们必须承认我们与旧约世界之间的差异，我们越发了解这一差异，我们就会越发认识跨越这一距离，在今天的世界合理应用圣经的必要性。

相似之处

要跨越我们所在世界与旧约世界之间的距离，我们就必须得找到连接过去与现在的显著相似性。旧约时代与今天的时代有怎样的连续性？我们可从哪些方面来应用旧约？

自由派解经者将现代的准则强加于旧约的应用，人的理性远超一切，成为判断圣经教导的检验标准：圣经中可通过理性检验的方面被接纳，其余的要么弃置一旁，要么横加批判。

屈尔兹（Troeltsch, 1865-1923）依循世界各宗教的发展，²⁶ 来寻找普遍真理的做法，

24

25

26

为许多自由派解经者定下基调。二十世纪中期布特曼（Bultmann, 1884-1976）提出去神话化（Demythologization）的释经学，试图脱去圣经原始神话的外壳，以寻求人类存在性价值的内核，²⁷近些年来许多自由派解经者转向过程哲学²⁸与社会解放²⁹，由此来寻求圣经的当代价值。

这些只是自由派解经者，确定旧约圣经叙事与当代某种联系的部分方法，相关演化出的方法更是不可胜数。然而无论哪一种方法，预设的假定都是一样的，当代思想极为轻看圣经的原初意义，认为圣经总体上日今天无关，甚至时不时还会激起当代读者的反感。这导致当代思想所强加给圣经的那些价值判断，成了连接圣经与现实的唯一途径。

这种释经进路并不是新事，无论哪个时代，都有人以他们偏好的一些外在标准来限定上帝话语应用的范围。早在伊甸园，夏娃见到“那棵树上的果子好做食物，也悦人的眼目”后，就以自己的意愿来定义上帝的话（创 3:6），以色列民以他们看为合理的想法，拒绝服从进入迦南的呼召（民 13:1-14:10a），北国以色列和南国犹大，凭着自己的标准裁断先知的宣告，进而拒绝听从他们（太 26:57-68）。然而圣经一再以最强烈的言语，指出这种对待上帝启示的做法，等同于直接背叛上帝。

更正教信徒必须以源于圣经，而非出于我们自己的判断标准，来与经文建立连接。旧约作者使用了怎样的释经学的连接？他们又是如何客服了他们所处的时代与过去之间的距离？

从开始我们就当明确旧约作者是凭借圣灵的能力来完成他们的工作。若不是恩典的圣灵在读者心中做工，旧约作者最具技巧和说服力的释经应用，对他们的读者而言都会像对牛弹琴一样。然而圣灵的工作，却能让哪怕最遥远时代与地域中那些最败坏的罪人，也能理解旧约的叙事，并将它们应用于自己的生活。

我们也是一样，完全依赖于圣灵使我们有能力应用旧约叙事。³⁰在原初背景中默示了旧约叙事的圣灵，也将赐给当代读者亮光，圣灵有能力跨越任何莱辛所谓鸿沟所带给当代应用的拦阻。离开上帝的恩典，我们的努力是无济于事的，但有了上帝的赐福，我们就能克服应用中的困难。³¹

27

28

29

30

31

除此之外，旧约作者无疑也会依赖过去与现今之间几个特定的连接，他们的应用是基于过去与现今总会联系到同一位上帝，同一个的世界，以及同样的人类，这一事实。

同一位上帝

基于过去与现今都在同一位上帝主权的掌管之下，³²旧约作者能够将过去应用于他们的时代处境中。他们并未定睛于假神的作为，而是专注于真神所成就的。为什么？因为上帝在过去的心意，显明了他对现今的心意。

因为上帝永不改变，³³他便成为一条极其重要的连接。上帝永不改变—这一教义向我们显明“在上帝里面全无改变，这不仅在于他的存在，也在于他的全善，以及他的旨意，与他的应许。”³⁴上帝积极地介入了历史的发展，但他的介入并不影响他永恒的一致，以及他永不改变的位格和话语（民 23:19；赛 14:24；41:4；48:12；罗 1:23；来 1:11-12；雅 1:17）。在终极意义上，上帝永不能背乎自己，即使从人的眼光看他似乎改变了（例如，出 32:7-14），但在上帝那里，他决不会违背他的本性，他的命令，与他的应许。

与上帝永不改变紧密相联的是，上帝对盟约的信守：上帝所设立的盟约关系在任何时间都有效，³⁵这一点正如罗卜生（Robertson）所言：

通过创造之工，上帝将自己与人类连接在盟约关系中。在人类犯罪堕落之后，创造万有的上帝为了从堕落的人类中救赎出一个族群，再次满有恩典地将自己与人类相连。从创造到盟约的完满成就，这一盟约的连接决定了上帝与其子民的关系。这一神圣的盟约从世界的开始一直延续到末世的终结。³⁶

圣经让我们看到，上帝在历史中将始终信守他盟约建立的连接（创 17:7；申 29:13；撒下 7:13-16；王上 8:15-16，56；来 6:16-20），上帝的信实确保了他的话可以应用在古往今来，一代又一代的人身上。

虽然过去与当前存在着许多差异，上帝却是一样的。他从古时定下的法则仍适用于今天，他过去的应许仍延伸至今天。因我们所事奉同一位神，所以我们可以从一段经文的原初意义引申到今日的应用。

32

33

34

35

36

同样的世界

鉴于古代的事件与旧约作者所处时代的事件，都发生在同一个世界之中，旧约作者因而也将前者应用在原初读者的处境之中。尽管过去上帝的启示其外在环境不同于旧约作者及其读者所处的环境，但两者仍在物理环境，文化上与观念意识上存在显著的一致性，这些连接使旧约作者至少可以在两方面可将其叙事应用在其原初读者身上。

首先，旧约作者会指出那些在他们读者身上，留下不可磨灭印记的事件。约书亚带领以色列民征服迦南（书 1:1-12:24），约书亚记的读者就生活在这片土地上，因而能在生活中应用这些经文。玛拿西的罪让整个民族亡国被掳（王下 23:26-27；24:3-4），列王记的读者因为处在被掳之地，便能应用这一事件。在许多叙事中，原初读者因为正在经历着书中事件对他们当时世界的影响，因而能将过去的事件与自己的处境相连。

因此，我们也能以同样的理由，将旧约叙事应用在我们身上。旧约对现代世界的方方面面留下了深远的印记。圣经记述的事件并非发生在真空中，它们发生在真实的历史中，并影响了这个世界不同时代的发展。对于这个世界，能有什么事件比我们所知道的创造与堕落，更有影响力？还有什么信仰，能比古代以色列民的信仰，更加影响了人类历史？当代世界没有一个领域，是旧约叙事未曾留下任何影响的。³⁷旧约叙事的这些时至今日的影响，让我们可以确信我们的时代与旧约叙事之间存在相似性。

其次，旧约作者依赖于古时与他们所处时代之间的类比。他们读者的处境与旧约叙事中的事件存在显著的对应关系，³⁸由此让原初读者可以将自己的生活与旧约叙事相联系。正如摩西和以色列民在西乃山与上帝立约（出 19:1-24:18），出埃及记的原初读者也要再次确定他们对盟约的委身。与之类似，正如大卫为圣殿的预备各种所需一样（代上 29:1-9），历代志的读者也当全力投入圣殿的重建。

回想一下，我们也会看到我们的处境与旧约时代存在许多相似之处。我们生活在上帝所造却又堕落的世界中，面临对信仰的敌视，我们竭尽所能争取社会的公义与怜悯。这种对应的类比是极其广泛的，“日光之下，并无新事”（传 1:9）。在表面的不同之处以下，我们会看到自己实际生活在与旧约作者及原初读者，极为相似的环境中，因为这些对应的关系，我们能够将旧约的古代叙事应用到今天的处境中。

37

38

同样的人类

鉴于所针对的是具有同样人类的群体，这又为旧约作者在过去和当下之间，提供了另一种连接。圣经告诉我们，世人都有上帝的形象，同时又在罪中沉沦（创 1:27；赛 53:6；罗 3:9-18, 23；林前 11:7；西 3:10）。人类这些普遍的人性，使得旧约作者可以将过去与当下相连。虽然旧约作者知道不同历史时期的人必然存在不同之处，³⁹但他们更看出了我们具有上帝形象，却在罪中堕落的人性的根本相似之处。其他不论，我们都共同具有语言能力、思辨能力，与道德性。

首先，旧约作者极其依赖读者的语言能力，⁴⁰旧约能够被写成流传，这一简单事实就表明了旧约作者相信语言可以让人类跨越时空，进行交流，他们的读者能够懂得并应用他们的信息。⁴¹

我们的语言能力让我们可以在今天应用旧约。很显然，我们讲的并不是旧约作者所使用的古代语言，然而正如近期研究者所越发显明的：在个别语言的特点之下是各种语言普遍结构的共同基石，后者使得跨文化和跨历史的交流能够在相当程度上成为可能。⁴²在这种意义下，上帝所赐给我们的语言能力，使我们可以将旧约叙事应用于今天的世界。

其次，旧约作者也依赖于读者的思辨能力。人是按着上帝形象被造的，所以能够推理，行使意志并生发感情。⁴³我们提出问题，解决问题，探索逻辑蕴涵，想象处境，并以丰富的情感回应人生。所有这些能力都是源于我们按上帝形象被造这一本性。旧约作者很少直接告白他们的观念与目的，因为他们认定读者能够自己推演出经文的蕴涵。

与之类似，我们可以将旧约叙事应用于当下处境，也是基于我们的思辨能力。有着上帝的形象的我们，已被赋予能力可以领会这些经文的原初意义，反思我们的世界与旧约世界的不同之处，并且能够了解这些经文所传达观念对我们今天生活的重要性。我们的释经会不断提升，然而正是我们的思辨能力让我们能在理解方面不断进深。

第三，旧约作者还依赖于所有人所共有的道德性。⁴⁴旧约叙事的作者认为所有人都

39

40

41

42

43

44

是按上帝的形象被造的，从而作为上帝在这个世界的代理者（创 1:26-30），⁴⁵他们也知道到人类没能履行自己的使命（创 3:1-13），并完全依赖于上帝救赎的恩典（创 3:1-20；王上 8:46-61；拉 9:5-15）。不同于其他生物，我们被造而具有信仰真神的潜力，并具有顺应上帝启示的责任。这一道德性使旧约作者能够把过去的事件应用于他们所面对的读者。

这对我们也是一样。⁴⁶今天的人与旧约时代的人具有同样的道德属性，同样作为拥有上帝的形象的人类，我们也有相应的道德义务，也像旧约时代的信徒一样遭遇失败，并需要上帝的恩典。作为同样的道德性受造物，我们也就可以在旧约与我们的时代之间架设桥梁。⁴⁷

这样是旧约作者在过去与当前之间发现的连接，他们依赖于同一位上帝，同样的世界和同样的人性。通过效法他们的榜样，我们便可以面对释经应用的挑战（见图 56）。

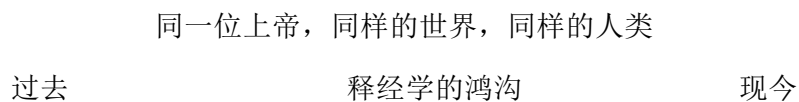


图 56 不同的连线

调整

为了将旧约叙事应用于当代世界，我们需要依循同一位上帝，同样的世界以及同样的人类，这几条道路，然而这些道路并非笔直，在从旧约时代到当今时代所经过许多的世纪中，它们必然发生一些或左或右的偏移。为了顺利地应用旧约叙事，我们需要考虑这些因素。在以下几章中，我们将进一步研究这些因素，现在我们只是探讨三个基本的问题：*调整的必要*，*调整的指针*，以及我们需要作出的*调整的类型*。

调整的必要

为什么我们需要在应用旧约时作出调整？为什么我们不能单纯按原初意义来应用？简

⁴⁵

⁴⁶

⁴⁷

单说来，我们必须在应用进行调整是因为我们并非处在旧约叙事原初读者的处境中：我们在需要和优势方面有所差异，同时我们所经历的成就与挑战也不同于他们。肤浅地仿照原初读者是不够的。事实上，如果依照原初读者当做的那样来应用旧约叙事，我们很可能并不是在顺服上帝。

例如，金牛犊的叙事（出 32:1-35）为要教导摩西的原初读者当按摩西律法的指示敬拜上帝，⁴⁸对此他们合宜的回应是不再拜偶像，而在摩西所造的会幕中敬拜上帝。如果我们只是简单地仿照原初读者当做的，将会有怎样的结果？按律例要求的步骤去建造一所摩西式的会幕，这样做在当代并非是顺服上帝，事实上反倒违背了上帝，因为基督已取代了摩西的会幕。正如希伯来书的作者所指出的，今天在那样的地方敬拜，无疑是在否认我们救主的工作（来 9:1-10:18）。

民数记这卷书是用来激励以色列民成为一支圣洁的军队，进入迦南争战。⁴⁹难道我们该简单地照搬古代以色列民对这卷书的回应吗？若是那样，我们现在都得和那里的居民打仗。无疑，我们不能以简单化的模仿来应用这卷书。

调整的指针

无疑，在对旧约叙事的应用中我们需要采取调整，那么在这方面我们需要依循怎样的原则？以下三个指针可以帮助我们看到在哪里需要来调整叙事与应用之间的连线。

首先，我们可以从自身的*信仰*生活中找到方向。⁵⁰我们的成圣、恩赐与呼召对我们探讨如何调整应用有许多帮助。祷告、敬拜和个人对圣灵的关注，使我们能够敏感于圣灵的带领，经验帮助我们看到我们的成功与失败，而我们对呼召的委身也将启发我们的应用。

其次，我们可以从*群体的交流学习*来调整应用。⁵¹主内弟兄姐妹根据现代世界所做的释经应用调整，可以给我们许多启发。历代信徒都努力将旧约叙事应用于他们所处的时代，我们可从他们的作法中受益良多。现代世界各地的教会也参与在这一应用的进程中。在我们与教会中不同观点和作法互动时，我们能从其他人对旧约叙事的应用中学到很多经验。

48

49

50

51

最后，唯一无误的旧约应用调整原则是圣经本身。如威斯敏斯特信仰告白所言的，“释经所依循无误的原则就是圣经本身，鉴于此，当对任何经文的完整与真实含义存在疑问时，我们就需要通过其他含义更为明确的经文，来对其加以察考和确认。⁵²合理的应用必须基于经文的原初意义与系统察考。⁵³圣经常常会为自身提供注释，这为现代读者的旧约应用调整提供了无误的指导，我们应当效法那些受默示写下圣经之作者的榜样，他们就是将上帝在过去的启示应用了自己的处境中。⁵⁴

圣经的系统察考可以采取许多形式，旧约的申命记被应用在申命史（书、士、撒上下、王上、王下）各卷书的不同处境中，⁵⁵历代志作者把撒母耳记和列王记应用到了他们所处后被掳的时期，先知们把摩西五经和历史书中的事件进一步作了细致的诠释，旧约中的这种应用连接随处可见。旧约作者会通过调整某些旧约经文的主题，来适应他们所处的环境，认识到这一点，我们便能为今日的旧约应用调整找到依据了。

我们也应留意新约中的应用调整。新约作者从未抛弃旧约叙事。⁵⁶然而通过研究他们对旧约叙事的应用，我们会发现他们的应用实际采取不少调整。

在之后几章中，我们将细致考察对圣经应用调整的不同层面。然而在此让我们先明确这一前提：圣经作者对圣经的诠释和评论，为我们提供了一种无误的应用调整的指针。因此我们需要尽可能地按照圣经作者所采用的模式，来进行我们的应用调整。

调整的类型

那么我们应做出哪些种类的调整呢？我们已看到因为面对着同一位上帝，同样的世界与同样的人性，我们能将自己的时代与旧约叙事相连，与此同时，我们也必须作出三种相应的跨越与改变，即时代的、文化的与个人的。

首先，为了将旧约叙事应用于我们的处境，我们需要作出时代性的调整。因为上帝采用渐进的方式来启示人类，圣经中便存在时代性的差异，启示的渐进性对圣经的合理应用可谓至关重要。⁵⁷在历史中上帝始终是一样的，但上帝却一步一步地来显明他的本性、命令以及救赎之法。后来的启示绝不会与上帝先前的启示矛盾，事实上之后的启示

52

53

54

55

56

57

是发展并超越了之前的启示。⁵⁸

我们一定要考虑渐进启示中时代变迁的因素。你我生活在基督死而复活之后，我们与摩西、列王记的作者，以及以斯拉记和尼西米记的作者，生活在救赎历史的不同阶段。这一差异要求我们应用经文时作出许多重要的调整，我们并未生活在一个处于列强夹击的神权政体中，我们的争战不是“与属血气的，乃是与...天空属灵气的恶魔争战”（弗 6:12），我们不是在会幕或圣殿中敬拜，而是以“心灵和诚实”敬拜（约 4:24）。这是我们应用旧约叙事所必须细致考察的重要差异。

其次，我们需要作出文化性的调整。我们与旧约信徒生活在同一个世界，但文化习俗、社会结构与技术进步，使我们的责任和需要发生了重大的改变。虽然这些变迁背后存在渐进启示的影响，但它们主要是由于自然资源、技术进步和理念发展所致。甚至生活在同一个救赎历史阶段的不同信徒，也有各自的文化、语言背景。有些国家处于战争，有些则处于和平，有些国家技术发达，有些则相对滞后。这些文化因素的差异在应用旧约时必须加以考虑。

第三，我们也要作出个人性的调整。人与人显然彼此不同，每个人都有一些完全区别于他人的特性。

旧约应用时常所针对的是个人的特定需要。普遍而言，一段经文可能对不同的人可以有一样的应用，但我们的应用越针对个体，相应的内涵也就越加有所区别。同一段旧约经文，对父亲和孩子的应用可能完全不同，对一个顺服的信徒与一个背弃信仰的人而言，也将差异显著，对一个商人和一个家庭主妇又会不相一致。这些人的需要和责任必将带来经文应用的调整。

在寻找旧约叙事与当代的联系时，我们需要考虑上述时代性，文化性和个人性的差异（见图 57）。

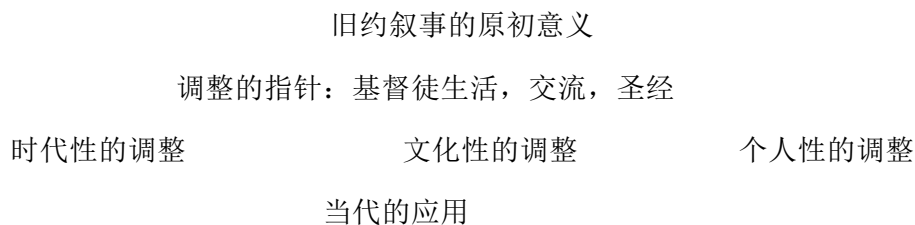


图 57 应用调整的类型

58

结论

本章为我们应用旧约叙事打下了基础，我们的目标是观察旧约叙事中相关的主题，发现它们对我们生活的预示，并找出它们对我们今天所蕴涵的意义。为达到这样的目标，我们必须按照旧约叙事与当前历史背景的不同之处和相似之处，来调整我们的应用。认识这些基本的概念，对我们应用这些经文将会带来极大的助益。

复习问题

1. 在旧约叙事应用中，我们在观察、预示与蕴涵方面各有怎样的目标？对这些目标作出区分，并各举一例。
2. 我们从旧约叙事中所形成的预示与蕴涵，各有哪三种？
3. 在旧约世界与当今世界之间能够进行怎样的连接？举例说明它们在应用经文时的作用。
4. 为什么我们需要对经文的原初意义进行调整之后，才能将其应用在今日生活中？我们主要需要考虑哪三种类型的调整？

应用练习

1. 研读巴别塔的叙事（创 11:1-9），从中选出一个主题。这一主题如何预示了我们今日的景况？各用一句话来总结其告知性，教导性与情感性的应用。
2. 思想创 11:1-9 具有何种当代蕴含。你当如何调整其原初意义，从而应用于当代？你的调整考虑了何种时代性、文化性与个人性的因素？