

约翰福音解经讲道

不可按外貌断定是非，总要按公平断定是非 约 7：20-24

各位在耶稣基督里蒙我们父神所爱的弟兄姊妹们：感谢主的恩典！我们上个主日的学习中看见，在住棚节期间，主耶稣上圣殿里教训人，祂的教训使很多人希奇。犹太人希奇不是因为希奇祂的教训，而是希奇一个木匠的儿子竟然懂得这么多的圣经！因为他们以外貌来认识人、判断人。主耶稣一方面告诉犹太人要想真知道祂的教训，就当遵行上帝的旨意；并且说明祂只求差祂来的父之荣耀；同时指出犹太人却是干犯律法的背道者和假冒伪善者，因为他们当中有人想要杀祂。那么犹太的民众是如何反应的呢？我们来看今天所读的经文：

20 众人回答说：“你是被鬼附着了！谁想要杀你？”

1、这句话的真正意思是“你疯了”。这是犹太人的惯用语，因为他们所接受的教导是：当一个人被激动而发怒时，或一个人神志不清时，这是受到了魔鬼的搅扰。

2、群众常常是盲目的。这些人不明就理地指责主耶稣：“你疯了，有谁想要杀你？”因为一般人并不知道祭司们的意图。因此，当基督指控他们要杀祂时，那些既愚蠢又无知的大众就说祂疯了。

21 耶稣说：“我作了一件事，你们都以为希奇。”

1、主耶稣针对犹太人无知的指责，开始谈论祂所行的神迹与上帝的律法并不矛盾，并不像犹太人所想象和判断的。

2、当祂说祂作了一件事时，意思是：祂就因一件事受到谴责，那就是在安息日医治了一个人【约 5：1-9】。而犹太人其实在每个安息日都做同样的、或同类的事，却不以为是犯罪。

3、基督接下来会提到犹太人在安息日会给很多婴孩行割礼，祂就以此来为自己辩护。祂不仅是相似的事来辩论，而且也在更大的事和更小的事之间作比较。

4、割礼和对瘫痪病人的医治有相似之处，即：它们都是上帝的工作；但基督断言后者更好，因为它所带来的益处扩延到他整个人。若基督仅仅医治这个人肉体的病，这就不太适当；因为对于医治灵魂来说，割礼就较比医治肉体更有优势之处，因为割礼是属灵的记号，是圣礼。但基督行神迹医治那个瘫痪病人时，不仅是肉体上的医治，更有属灵上的益处，我们从后来那被医治好之人的表现上可以看出来（当他一知道医好自己的是主耶稣的时候就赶紧为耶稣作见证）。这样，主耶稣对这个人整体的医治（属灵和属肉体的）就比割礼更好了。

5、基督作这个比较也许有另外的原因，即：圣礼并不常常伴着能力和功效，而基督对瘫痪病人的医治却是大有功效的。

6、犹太人是存着恶意和诋毁的心态责备这件事。因为上帝的恩典在这件事上所发的光远比在割礼上更为耀眼，但他们认为割礼并不触犯安息日，却认为基督医治病人是干犯安息日的。

7、“你们都以为希奇”主所说的“希奇”含义是：我所做的事引起你们的议论。因为犹太人认为主竟敢行了安息日不可行的事。

22 摩西传割礼给你们(其实不是从摩西起的，乃是从祖先起的)，因此你们也在安息日给人行割礼。

1、割礼是神所吩咐的圣礼，所以即使是在安息日，这象征性的礼仪也是必须行的。

2、基督提及割礼，就是要向犹太人说明上帝的工作并不干犯安息日的敬拜。

3、犹太人一直推崇摩西，甚至认为割礼也是由摩西传下来的。主耶稣在此以割礼为例证来说明事实时，也不忘纠正犹太人错误的观念（“不是从摩西起，乃是从祖先起的”），防止他们继续陷入人物崇拜里面。今日教会仍然有许多人在崇拜人，这是在犯罪！什么是偶像崇拜？就是凡是任何的人事物放到与神同等的地位或高过神的，就是偶像崇拜！以人的教导来反对真理的，就是在拜偶像！

4、但摩西严严吩咐以色列人要遵守安息日，也要求婴儿必须在第八天受割礼，即使这天刚好是安息日。这就正好证明了基督所说明的——上帝的工作并不干犯安息日的敬拜。

23-24 人若在安息日受割礼，免得违背摩西的律法，我在安息日叫一个人全然好了，你们就向我生气吗？不可按外貌断定是非，总要按公平断定是非。”

1、主耶稣在此为自己的辩护做了总结，也以此为由责备他们被邪恶的意向所牵引，不根据当前的事实和问题断定是非。

2、他们崇敬割礼是对的，他们知道在安息日行割礼并不干犯律法，因为上帝的事是互相一致的。

3、那么为什么他们不能对基督所做的事得出同样的结论呢？难道不是因为他们心里对主耶稣的身份满有偏见吗？（按外貌断定是非……）

4、因此，除非以事实和真理为基础，否则一个人的判断就不可能是公平的。

5、所以，在所有的事情上，我们都要谨记这个告诫，尤其是在属天的教训上。因为我们的本性最容易因着众人的憎恨和轻视而厌恶这些教训（真理）。

主耶稣的告诫与命令是什么呢？那就是：

不可按外貌断定是非，总要按公平断定是非

一、犹太人的问题是在于按外貌判断，不按公平判断

约 6: 42 “这不是约瑟的儿子耶稣吗？他的父母我们岂不认得吗？他如今怎么说：‘我是从天上降下来的’呢？” 7: 15 犹太人就希奇，说：“这个人没有学过，怎么明白书呢？”

1、按外貌断定是非是自义的表现

有许多人也许表现出极高的道德修养，循规蹈矩、正直、谦恭有礼、温文儒雅，但是这些却不能带他们进入神的国，因为人的义在上帝面前不过是污秽的衣服。圣经中的文士、法利赛人就是这样的人，他们坐在摩西的座位上，是摩西律法的解释者；他们祷告、奉献、守安息日等等，却只有外表上的敬虔，而根基是腐败的。因为主耶稣在太 5: 20 节说：“我告诉你们，你们的义若不胜于文士和法利赛人的义，断不能进天国。”他们因为自己的义而看不起别人，指责别人，这是自义的表现。

2、按外貌判断是一种狂傲无知的表现

一则小故事：据说 19 世纪的法国名画家贝罗尼有一次到瑞士去度假，每天仍然背着画架到各地去写生。有一天他在日内瓦湖边正用心画画，旁边来了三个英国女游客，看了他的画之后，就在一旁指手划脚地批评起来。一个说这儿不好，一个说那儿不好，贝罗尼都一一修改过来，最后还跟她们说了声“谢谢！”第二天，贝罗尼有事到另一个地方去，在车站又看到了昨天的那三位妇女，正在交头接耳讨论些什么。过了一会儿，那三个英国妇女也看到他了，就向他走过来，问他：“先生，我们听说大画家贝罗尼正在这儿度假，所以特地来拜访他，请问你知不知道他现在在什么地方？”贝罗尼朝她们微微弯腰，回答说：“不敢当，我就是贝罗尼。”三位英国妇女听后大吃一惊，想起昨天的不礼貌，一个个红着脸跑掉了。

这些面对主耶稣的犹太人也是如此无知！明明主耶稣借着祂的教导和所行的神迹显明祂就是弥赛亚救主、神的儿子，但他们不但不明白，还拿摩西和祂作比较！（仆人与主人、受造者与造物主怎么比？）

二、圣经命令我们要论断

圣经里有许多经文讲到：我们要论断！例如：

“但凡凡事察验，善美的要持守；各样的恶事要禁戒不作。”【帖前 5: 21-22】，这里虽没有用“论断”这字，但有同样的意思，就是要判断各样的事。

申 25: 1-2 节就讲到一个法官要好好的来论断、判断“人若有争讼，来听审判；审判官（就是论断者，法官）就要定义人有理，定恶人有罪。恶人若该受责打，审判官就要叫他当面伏在地上，按着他的罪照数责打。”

王上 3: 9 所罗门作王的时候，就求神赐他能论断、判断的智慧“**求你赐我智慧，可以判断你的民，能辨别是非；不然，谁能判断这众多的民呢？**”

出 18: 13-26 讲到摩西在审判百姓的事上做得疲惫，后来就拣选有才能的人，就是敬畏神、诚实无妄、恨不义之财的人，派他们作千夫长、百夫长、五十夫长、十夫长管理百姓，帮他作审判（就是论断）百姓的工作。

林前 5: 12 保罗也说了“**教内的人岂不是你们审判的吗？**”审判教会里的是非对错，惩治奖赏，都是我们基督徒的事。

腓 1: 9-10 保罗又说：“**我所祷告的，就是要你们的爱心，在知识和各样见识上，多而又多，使你们能分别是非(或作“喜爱那美好的事”)，作诚实无过的人，直到基督的日子；**”

主耶稣在马太福音的第七章登山宝训的最后一段讲论中就是以审判的信息为结束的。祂先提到我们基督徒当自我判断【7: 1-5】，然后才能去判断别人【7: 6-20】，最后是讲到上帝对我们的审判【7: 21-28】。所以我们基督徒随时都会面对着判断、论断，而我们一般总认为判断是好的，论断却是坏的，其实并非如此！首先，“判断”和“论断”在原文中是同一个字，只是和合本圣经翻译的不同，现在的圣经新译本就都翻译成“判断”；其次，和合本圣经的翻译不同也没有什么关系，因为连我们中国的《辞海》里面对“论断”的定义也没有说是贬义的；但是不知道在什么时候，教会中有些人曲解圣经（就如太 7: 1-2 主耶稣说：“你们不要论断人，免得你们被论断。因为你们怎样论断人，也必怎样被论断；你们用什么量器量给人，也必用什么量器量给你们。”），认为判断是好的，而论断就是武断，是不好的。事实上圣经并没有告诉我们判断可以，论断就不可以。对于圣经中同为判断、论断的地方，我们要看上下文去理解，使我们知道圣经到底是吩咐我们做正确的论断还是禁止我们做错误的论断。至于其它的字，也都有“分辨”的意思（如前面经文里提到的“察验”、“审判”、“辨别是非”、“分别是非”等等）。

三、圣经同样也命令我们不要按外貌断定是非，总要按公平断定是非（约 7: 24）

1、因为按外貌断定是非是不准确的，是人主观性的、表面性的判断，也是不确定的。

此“外貌”可以指“出身”、“血统”、“地位”、“学识”、“相貌”、“口才”以及判断之人的喜好等等。

2、什么是按公平断定是非呢？

只有上帝是公平、公义的，所以按公平断是非也即按上帝的真理来断定是非对错。而这其中又可以分为三个方面：

①按基督的真福音来断是非

只有在真福音里的人才是真正上帝的儿女，他们才有行神所要之义的基础；因为只有真福音才能叫人重生得救，有了新生命才有可能行神所要之义！假福音只会叫人高高兴兴地下地狱！

②按上帝的律法来断定是非

因为上帝的律法是人行事为人的标准，是上帝对人的要求。律法叫人知罪，违背律法就是罪【约一 3: 4】。所以断定是非离开上帝的律法就不能达到，因为失去了判断的标准。

③按人内在的动机

公义的上帝要察验人内心的动机，“人是看外貌，耶和华是看内心”【撒上 16: 7】。所以按公平断定是非也是指向人内在的动机，是为了人自己得荣耀还是为了上帝得荣耀？威斯敏斯德小要理问答第一问说：人生的首要目的就是要荣耀上帝！

而海德堡要理问答的九十一问就告诉我们什么是真善行，就是上帝所喜悦的善行：唯独那些出于真信心，并且是照着上帝的律法，目的是为了上帝的荣耀，并非基于我们自己的幻想或人的规条而行的事，才是善事。

这是什么意思？这里告诉我们的就是判断何为真善行的标准，也就是我们今天如何判断人是对非对错的标准，不是按照人自己的幻想或规条（即主耶稣所说的按外貌），而是按照三大标准，即：

①是否出于真信心

也就是按基督的真福音，因为只有基督的真福音里面才有真信心；判断一个人是否有真信心的最基本依据就是看他是否明白真福音，是否接受真福音！现今很多的教会传道人连基督为了祂选民的得救作了哪两大方面的工作都不知道（在地上代替选民行全律法和为选民的罪死在十字架上），也不知道我们信耶稣得永生的这个“永生”是从哪里来的（就是为我们行全律法赚取来的）；并且连基督的赎价是为谁付的都弄不清楚，说是基督为全人类每一个人都付了真实的赎价，这是何等荒谬的事情！这是阿民念主义异端的思想！请问这样的教会（传道人和信徒）明白基督的真福音吗？既然不明白真福音，哪里又有真信心呢？

②是否照着上帝的律法

这律法主要指的就是道德律十诫，因为道德律法是我们行事为人的准则，是判断一个人的外在行为和心思意念是否犯罪的标准。可叹今天中国教会受到时代论的反律主义的影响很深，竟然认为今天是恩典时代，不是律法时代，而律法是属于律法时代的产物，今天我们基督徒就不需要律法了。这就难怪今天中国教会的基督徒普遍的道德水准低下，连外邦人都看不起基督徒的行为！因为失去了道德标准，也就不知何为罪，各人凭自己败坏的良心和一些人为的规条来行事，当然道德就是一塌糊涂了！

③目的是否是为了上帝的荣耀

这就是看一个人的内在动机问题。真基督徒有时也会落在窃取上帝荣耀的罪里面，只要我们行事的目的不是为了上帝的荣耀，那么我们所做的即使是合乎律法的，也不能叫我们得上帝的喜悦；并且就算我们所做的会给别人带来益处，但对于我们本身来说也就不是真善行了。

所以我们根据这三大标准来看现今世人所做的善事，就知道没有一件是真善事，虽然这些善行有存在的价值（也是出于上帝的护理之工，为的是叫这个世界不至于直接变成地狱那样的冷酷无情），但却不能叫他们本身讨上帝的喜悦，更不能为他们赚取救恩（像现今的异端新派神学“因爱称义”所说的那样）！而用这三大标准来判断基督教界的善行，我们也会知道有很多所谓的基督徒都是没有真正重生归正的，因为他们连真福音是什么都不清楚，并且还抵挡纯正的真理，所以他们的善行也就不是真善行了。那么对于真正的基督徒呢？我们要怎样判断他们和我们自己的善行呢？我们主要就是看是否合乎上帝的律法十诫了，因为内在的动机是我们不能看清楚了的，除非一个人将他的动机很明显地显明出来，所以我们不要去猜测别人行事的动机，我们只看他们所做的是否合乎上帝的律法；但是对我们自己，我们要时时查验自己的动机，因为我们知道自己是何等败坏的人，一不小心就会窃取上帝的荣耀。求主帮助我们保守己心胜过保守一切【箴4：23】！

各位：我们从今天的信息中明白了基督的命令，那就是“不可按外貌断定是非，总要按公平断定是非”【7：24】；我们也明白判断的标准是按照基督的真福音和上帝的律法以及人内在的动机是否是为荣耀上帝。愿上帝怜悯帮助我们，使我们能真正按公平公义来判断别人，也判断自己，最终使我们能够坦然面对上帝的判断（即审判）！阿们！

思考问题：

- 1、主耶稣在安息日治疗病人违背律法了吗？祂是怎样为自己的合法性辩护的？
- 2、基督徒当怎样看待主日的安息？哪些该做而哪些不该做？
- 3、为何不可按外貌断定是非？这“外貌”是指什么？
- 4、按公平断定是非包含哪几个方面？为什么？我们今天按照公平来断定是非，要注意什么？
- 5、现今教会普遍存在哪些方面的错误？这些错误严重吗？

基督教改革宗合肥惟恩教会

吴卫真弟兄

2011年4月3日