

海德堡要理问答第 78-79 问讲解

圣餐礼的功效

阅读经文：太 26：26-29；林前 11：23-32

教义选读：要理问答 78、79 问

各位在耶稣基督里蒙我们父神所爱的弟兄姊妹们：我们通过两个主日下午的学习，知道了圣餐礼是耶稣基督我们的主为了我们的救恩，为了我们灵魂的益处，亲自将祂自己的身体和宝血赐给我们，成为我们罪得赦免和生命之粮的印记和保证。因此，当我们凭着信心来领受圣餐的时候，我们就是在领受耶稣基督藉着祂的身体和宝血为我们成就的救恩的果效，使我们获得罪得赦免并永生；而且，我们领受圣餐的时候，也是藉着圣灵的工作使我们与基督并祂的身体联合，使我们成为基督肉中的肉，骨中的；又使我们的生命可以不断得着喂养和更新。

所以，圣餐礼对我们这些蒙恩的罪人来说，是极其宝贵的，可以使我们的信心得坚固，生命得更新，以致越来越有耶稣基督的样式，可以更好的来遵行神的旨意，来见证荣耀祂的圣名。

那么，这是否意味着圣餐礼有极其强大的功效，可以使每一个领受它的人，无论是谁，只要来吃喝圣餐就一定都得益处呢？在宗教改革时期的罗马天主教就是这样认为的，他们甚至将圣餐礼（他们称之为弥撒）抬高到一个地步，成为教会主日崇拜的最中心，而将圣道的讲解给挤掉了。在罗马天主教的礼拜中，弥撒礼是最主要的事情，神甫可以不会讲道，也不必要讲道，只要会念拉丁文的弥撒礼的仪文，在祭坛上将弥撒礼的饼和酒高举起来祝谢了，饼和酒就奇妙地变成了耶稣基督的真身体和宝血，以至于所有领受弥撒礼的人，不管他有没有信心，都得着了耶稣基督真身体和宝血的喂养，得着了圣灵的更新。也就是说，罗马天主教认为，弥撒礼中的饼和酒是具有奇幻的魔力和功效的，可以使领受的人得救，得喂养和更新。

其实，现今教会中也有人对圣餐礼中的饼和酒也有这样类似的迷信观点和看法。多年前我刚刚信主的时候，在自己老家那边的教会中就遇到这样的情况。有一次教会举行圣餐的时候，我看到有一位老奶奶偷偷的带了一个杯子，将分给她的饼和酒留下一部分，准备带回家给她的外孙吃。后来我知道，因为她的外孙得了白血病，这位老奶奶以为圣餐可以让吃它的人病得医治，所以就偷偷的带一些回家给自己的外孙吃。

弟兄姊妹们，圣餐礼中的饼和酒真的是具有奇幻的魔力吗？圣餐礼中的饼和酒在施行圣礼的人的祝祷下真的会变成耶稣基督的真身体和宝血吗？又或者圣餐礼中的饼和酒可以奇妙的医治领受之人的疾病吗？海德堡要理问答紧接着在 78 和 79 问就针对这一问题进行了解答，并宣告了圣餐礼真正的功效到底是怎样的。下面我们再来看这两问的内容：

78 问：那么，这饼和酒真的是变成了基督的身体和宝血了吗？

答：绝对不是！洗礼中的水并不变成基督的宝血，水本身也无法洗去罪，只不过是神所设立的记号和

保证而已。同样，圣餐中的饼也不变成基督真正的身体，而只是按圣礼的本质和特性，被称为基督的身体。

79 问：那么，基督为什么称这饼是祂的身体，这杯是祂的血，是用祂的血所立的新约呢？另外，为什么保罗也说到同领基督的身体和血呢？

答：基督这样说是充分理由的，因为祂想藉此圣餐教导我们，正如饼和酒维持我们今世的生命一样，祂那被钉的身体和流出的宝血是那喂养我们灵魂，使之存到永生的真正饮食。但更重要的是，祂要藉这有形的记号和保证向我们担保：第一，藉着圣灵的做工，我们的确是在分享祂的真身体和宝血，正如我们口里承认这为纪念祂而设立的神圣标记一样确定无疑；第二，祂的一切苦难和顺服也确实成为我们的，好像我们受了苦，并偿还了自己的罪债一样。

亲爱的弟兄姊妹们，要理问答在这两问是正确的宣告了**圣餐礼的功效**，下面我就从三方面和大家一起来看**圣餐礼的功效**：

- 一、外在的饼和酒并不会变成基督的身体和宝血
- 二、圣餐礼所蕴含的是除罪和喂养灵魂的真实应许
- 三、圣餐礼的功效在于圣灵的施恩之工

一、外在的饼和酒并不会变成基督的身体和宝血

弟兄姊妹们，要理问答的 78 问就是针对当时罗马天主教关于圣餐礼的错谬而进行驳斥和宣告的。因为罗马天主教教导说圣餐（弥撒）礼中的饼和酒在神甫的祝祷下会奇幻的变成耶稣基督的真身体和宝血。而且，既然弥撒礼中的饼和酒已经变成了耶稣基督真正的身体和宝血，那么就一定会具有神奇的效力，就像是特效药一样可以使任何领受的人得到医治和赦罪。而且，既然那是基督的身体和宝血，那么，所有领受它的人都需要跪拜；甚至他们为了保守起见，为了不让信徒不小心将基督的宝血洒在地上以致亵渎基督的宝血，就干脆禁止信徒喝弥撒礼中的酒（宝血），只能由神甫一个人代为领受。这是何等荒谬的错误！

为此，海德堡要理问答在 78 问回应说：“**这饼和酒真的是变成了基督的身体和宝血了吗？**”答案说：“**绝对不是！洗礼中的水并不变成基督的宝血，水本身也无法洗去罪，只不过是神所设立的记号和保证而已。同样，圣餐中的饼也不变成基督真正的身体，而只是按圣礼的本质和特性，被称为基督的身体。**”

弟兄姊妹们，要理问答在回应罗马天主教对于圣餐礼中的饼和酒的错误观点时，又顺带提起了圣洗礼中的水。因为罗马天主教在圣礼上的严重错误，不单是在圣餐礼中，也是在圣洗礼中。他们认为圣洗礼中的水在神甫的祝祷下也会变成基督的宝血来洗净领受洗礼之人的罪。但是，要理问答根据圣经，驳斥这种迷信的说法，明确指出圣洗礼中的水并不会变成基督的宝血，而水也只能洗去人身体的污秽，并不能洗去人灵魂中的污秽（罪恶）。对此，要理问答引用的佐证经文是以弗所书 5 章 26 节和提多书 3 章 5 节。在那里，使徒保罗受圣灵的默示告诉我们，耶稣基督是要“**用水藉着道把教会洗净，成为圣洁**”【弗 5: 26】，

意思是说，耶稣基督藉着设立圣洗礼，指定圣洗礼中的水作为象征物，是要表明和印证祂要藉着祂的道（也即福音真理）来洗净教会，使教会成为圣洁；水本身并不能使教会被洗净。然后，圣灵在提多书 3 章 5 节更明确告诉我们，真正使我们得救、罪得赦免、被洗净的不是我们自己的义，而是照着神的怜悯，“**藉着重生的洗和圣灵的更新**”。

那么，同样的，圣餐礼中的饼和酒也绝不会变成耶稣基督的身体和宝血，而只是按着圣礼的本质和特性，被称为基督的身体和宝血。对此，要理问答也引用了几处佐证经文，我也就举出其中的几处来和大家说明这一点。

首先，要理问答引用的佐证经文是马太福音 26 章 26-28 节，这是记载了主耶稣基督当年设立圣餐礼的实际情形。当耶稣基督拿起饼和杯宣告说：“**这是我的身体……这是我立约的血，为多人流出来，使罪得赦**”的时候，我们要知道，那个饼和杯并没有变成耶稣基督的身体和宝血；相反，耶稣基督那个时候还没有被钉在十字架上，祂的宝血也还没有流出来。所以，很明显，第一次圣餐礼，也就是耶稣基督亲自设立圣餐礼的时候，那个饼和杯并没有真的变成耶稣基督的身体和宝血，而只是象征了基督的身体和宝血。

然后，要理问答又引用了彼得前书 3 章 21 节，使徒彼得在那里受圣灵的默示明确告诉我们：“**这水所表明的洗礼，现在藉着耶稣基督复活，也拯救你们；这洗礼本不在乎除掉肉体的污秽，只求在神面前有无亏的良心。**”也就是说，圣礼的本质和特性并不在于外在的仪式，而是在于内在的宝贵属灵含义；如同外在的水洗不能除掉人肉体的污秽，而是求在神面前有无亏的良心。

第三，要理问答引用了哥林多前书 11 章 26-28 节，圣灵在那里告诉我们，教会每逢举行圣餐礼，信徒们吃这饼、喝这杯的时候，是“**表明主的死，直等到祂来**”。为此，基督徒需要按理来吃喝这饼杯，不然就是在干犯主的身、主的血；基督徒也需要省察自己，“**然后吃这饼、喝这杯**”，不然，就是吃喝自己的罪。弟兄姊妹们，请注意，这里圣经很清楚告诉我们，圣餐礼中我们吃喝饼杯的时候，是“**表明主的死**”，仍然是“**吃这饼、喝这杯**”。所以，圣餐礼中的饼和杯绝对没有像罗马天主教所说的那样变成耶稣基督的身体和宝血，而只是按着圣礼的本质和特性，被称为基督的身体和宝血。

那么，亲爱的弟兄姊妹们，这是不是说圣餐礼并没有什么特别之处，也没有什么属灵的功效，仅仅是一种仪式而已呢？正如宗教改革时期的异端重洗派，包括现今的浸礼派和现代福音派对圣礼的认识那样，认为圣餐礼仅仅是一种记念的仪式呢？我们要说，不是的。因为这圣餐礼既然是基督所设立的圣礼，其中就必然蕴含了宝贵的意义。我们来看第二点：

二、圣餐礼所蕴含的是除罪和喂养灵魂的真实应许

亲爱的弟兄姊妹们，我们透过前面的学习已经知道，圣餐礼中的饼和杯不是像药物那样本身具有特殊的功效，可以使所有领受它的人都得着除罪的功效。但是，既然圣餐礼是耶稣基督我们的主为我们设立的

圣礼，那么，基督肯定在其中赋予了宝贵的属灵含义，正如要理问答在 75 问所宣告的：“圣餐是如何向你表明并印证，你有份于基督在十字架上一次献祭及其一切恩惠的呢？答：乃是这样：基督吩咐我和众信徒吃这擘开的饼、喝这杯，为的是纪念祂。藉此，祂赐下了两个应许：其一，正如我亲眼看见主的饼为我擘开，主的杯递给了我一样，基督的身体在十字架上为我而舍，祂的宝血为我而流也是确凿无疑的；其二，正如我从牧师的手里接过并亲口尝了象征基督身体和宝血的饼和杯一样，基督亲自用祂那被钉的身体和流出的宝血喂养和更新我的灵魂，直到永远。”

所以，虽然要理问答在 78 问明确宣告这外在的饼和杯并没有变成基督的身体和宝血，但是在 79 问紧接着就有反转：

79 问：那么，基督为什么称这饼是祂的身体，这杯是祂的血，是用祂的血所立的新约呢？另外，为什么保罗也说到同领基督的身体和血呢？

答：基督这样说是充分理由的，因为祂想藉此圣餐教导我们，正如饼和酒维持我们今世的生命一样，祂那被钉的身体和流出的宝血是那喂养我们灵魂，使之存到永生的真正饮食。但更重要的是，祂要藉这有形的记号和保证向我们担保：第一，藉着圣灵的做工，我们的确是在分享祂的真身体和宝血，正如我们口里承认这为纪念祂而设立的神圣标记一样确定无疑；第二，祂的一切苦难和顺服也确实成为我们的，好像我们受了苦，并偿还了自己的罪债一样。

弟兄姊妹们，要理问答在 79 问这里明确指出了耶稣基督自己在圣经中宣称“这饼是祂的身体，这杯是祂的血，是用祂的血所立的新约”，而使徒保罗受圣灵默示也说到基督徒在举行圣餐礼的时候，是“同领基督的身体和血”，这好像和 78 问的结论很不一致；因为 78 问说圣餐礼中的饼和杯如同洗礼中的水一样，并没有变成基督的身体和宝血。那为什么耶稣基督我们的主宣称“这饼是祂的身体，这杯是祂的血，是用祂的血所立的新约呢”？答案告诉我们，基督如此说的重要原因和理由，那就是祂要藉着圣餐礼教导我们：“正如饼和酒维持我们今世的生命一样，祂那被钉的身体和流出的宝血是那喂养我们灵魂，使之存到永生的真正饮食”；而且，还有更重要的：“祂要藉这有形的记号和保证向我们担保：第一，藉着圣灵的做工，我们的确是在分享祂的真身体和宝血，正如我们口里承认这为纪念祂而设立的神圣标记一样确定无疑；第二，祂的一切苦难和顺服也确实成为我们的，好像我们受了苦，并偿还了自己的罪债一样。”这就让我们看到，这外在的圣餐礼虽然是一个仪式，其中的饼和杯也并没有变成基督的身体和宝血，但其中所蕴含的却是关乎耶稣基督福音中除罪和喂养我们灵魂的宝贵应许。因此，任何人，只要存着对耶稣基督福音应许的真信心来领受这圣餐礼，他就能得着圣餐礼中所蕴含的属灵应许，也就是耶稣基督的身体要担当他一切的罪，耶稣基督的宝血要洗去他一切的罪。而且，还有更重要的，那就是神要借圣餐礼这一神圣的保证和标志使我们对基督身体和宝血喂养我们的灵魂，成为我们永生的真正饮食有充足的确信，也就是正如饼和酒维持我们今世的生命一样，祂那被钉的身体和流出的宝血是那喂养我们灵魂，使之存到永生的

真正饮食。当我们吃饼喝杯的时候，虽然圣餐礼中的饼和杯并没有变成耶稣基督的身体和宝血，但我们凭着对耶稣基督福音应许的真信心领受的时候，也同时领受了耶稣基督的真身体和宝血，这与我们亲口吃喝饼杯一样的真实。

因此，亲爱的弟兄姊妹们，圣餐礼中外在的饼和酒可以喂养我们的灵魂、除去我们的罪并使我们属灵的生命得更新吗？不能。那饼和酒所预表和象征的耶稣基督的身体和宝血能洗去人的罪并喂养我们的灵魂吗？肯定能！必然能！那么，这圣餐礼的功效到底在哪里呢？是圣餐礼本身？还是施行圣餐礼的人可以赋予圣餐礼有神奇功效？还是说，设立圣餐礼的神要使这圣餐礼产生神圣的功效呢？我们来看第三点：

三、圣餐礼的功效在于圣灵的施恩之工

亲爱的弟兄姊妹们，圣餐礼到底有没有功效？它的功效是谁赋予的呢？关于这个问题，正如圣洗礼的功效问题一样，在教会历史中历来就有争论。

我在和大家分享要理问答有关于圣洗礼的功效时就和大家说过，关于圣礼的有效性早在使徒后时期，古教父的时代就有争论，分别是在公元三世纪的诺瓦天派和四世纪的多纳徒派，他们都一致认为圣礼的有效性在于施行圣礼的人，如果施行圣礼的人是一位敬虔的牧者，那么，他们所施行的圣礼就是有效的；反之，如果施行圣礼的人不是一个敬虔的人，甚至后来连他自己都背道了，那么，他们所施行的圣礼也就随之无效了。虽然当时他们主要针对的是圣洗礼的有效性问题，但既然圣餐礼和圣洗礼同为耶稣基督所设立的圣礼，那么其中的意义就是一样的。

针对多纳徒派的错误的观点，当时的希波主教奥古斯丁，也就是教会历史中非常杰出的神学家奥古斯丁（约翰加尔文在他的著作中经常称呼奥古斯丁为“那位敬虔的老人”）就进行了辩护，指出他们的错误。奥古斯丁强调洗礼是否有效并不取决于施洗者的品德，而是取决于教会与基督的联合。后来，多纳徒派在公元314年的一次教会会议上被定为异端；但他们并没有悔改，而是分裂出去成为小派的所谓教会，实际上就是异端。

到了宗教改革时期，针对圣礼有效性的争议不单是罗马天主教有错误，也有重洗派这个异端对圣礼的有效性进行了混淆。他们认为圣礼仅仅是一种仪式，没有特别的属灵含义，圣餐礼就是为了纪念耶稣基督的受难而已。重洗派原本是来自于改教家慈运理所带领的教会，后来重洗派自己分裂出去，建立他们的异端教派。但在当时，由于他们很多极端的做法（诸如不宣誓效忠国家、不参军，甚至主张暴力反抗政府权柄），遭到了政府当局和罗马天主教、路德宗和改革宗的一致反对和镇压。于是，他们在观点和做法上转变为温和派，这就是“门诺会”，现今在美国的“阿米什人”就是重洗派和门诺会的后裔。

再后来，重洗派对于圣礼的观点也影响了浸礼派和现代福音派，他们几乎都是承袭了重洗派对圣礼有效性的错误观点，他们认为圣餐礼仅仅是一种纪念，并没有特殊的属灵含义，也绝对不能除去我们的罪并

给我们的属灵生命带来喂养和更新。

弟兄姊妹们，对这些否定圣洗礼和圣餐礼有效性的错谬我们需要保持警醒。其实，无论是诺瓦天派、多纳徒派，还是后来的重洗派、门诺会和浸礼派，虽然他们的出发点似乎是好的，是为了保守教会的圣洁；但是他们的观点和做法却使他们落入了异端的范畴，成为了裂教分子。他们表面上好像是在维护教会的圣洁性，强调信徒一定要圣洁；但实际上他们却无视教会的大公性，否定大公教会的圣礼，为了他们所谓的圣洁性，不惜分裂教会。所以，他们就是严格的律法主义者和裂教分子。

事实上，圣礼的有效性不在于圣礼外在的象征物，也不在于施行圣礼的人的品格，而在于神在圣礼中的宝贵应许以及领受之人的信心，正如改教时期的路德宗教会在他们的《奥斯堡信条》第 13 条所宣告的，圣礼“印证了神定意要唤醒我们的信心、坚固我们的信心，也为神的这一旨意作见证。正因如此，人必须凭信心参加圣礼；人若是凭信心参加，并以信心得坚固为目的，就是在正确地使用圣礼。”

亲爱的弟兄姊妹们，所以，关于圣餐礼的功效和有效性，我在讲解圣洗礼的有效性时所总结的三个问题仍然适用。我在此将它们引用过来转换为思考圣餐礼的有效性，和大家再次来回顾和分享：

第一，圣餐礼的有效性是否在于执行者有没有敬虔？品格是否圣洁？

弟兄姊妹们，我们谁能说圣礼的有效性，是在乎传道人的敬虔和品格的圣洁呢？神能用一个没有悔改的人传布令人得救的福音，不是吗？神可以借着假先知巴兰发出对以色列的预言和祝福的话，神也可以借着假使徒犹大传播纯正的福音，不是吗？所以，我们今天不可以为神立一个律法，禁止祂借着假教师执行圣礼，将救恩分赐给人。

第二，圣餐礼中所蕴含的属灵祝福分赐给人的功效，是在于圣餐礼的本身或在于藉圣餐礼工作的圣灵？

这一个问题，正是我们今天下午所学习的要理问答所宣告的，圣餐礼仪式的本身，圣餐礼中的饼和酒没有变成基督的身体和宝血，饼和酒本身没有什么功效，不能除去人的罪，不能喂养人的灵魂，只有被圣灵使用的时候才有功效；也就是圣灵借着圣餐礼来引领人去领受耶稣基督身体和宝血的喂养，这才是真正有效的。圣灵使用圣餐礼乃是为了推行神的旨意，这个见解是完全与圣经相符合的。因为救恩从始至终是属乎神的作为。

第三，接受圣餐礼的一方，为了得到圣餐礼的恩益，是否应该有信心才能获益呢？

这个答案是肯定的，只有凭借信心才能从圣餐礼中获益！正如纯正的长老会教会所认信的韦斯敏斯德小要理问答 91 问所宣告的：圣礼怎样成为与救恩有关的有效工具？答：圣礼成为与救恩有关的有效工具，并非因其本身有什么功效，或施行者本人有什么功德，而只是由于基督所赐的祝福，和圣灵在那以信心领受圣礼之人心中的运行！

弟兄姊妹们，看见没有？圣礼（包括圣洗礼和圣餐礼）的有效性不在于圣礼的本身，也不在于施行圣

礼的人，而只在于基督所赐的祝福和圣灵在那以信心领受圣礼之人心中的运行！也就是说，圣餐礼的有效性是在于圣灵的工作，无论是圣灵在圣礼中的运行，还是在领受圣礼之人心中的运行，包括领受之人的信心，都是出于圣灵的工作！虽然在领受之人心中信心，领受之人也要尽自己的责任，就是明白圣餐礼的含意并真心相信这其中宝贵的属灵应许。

因此，今天在教会中关于圣餐礼的有效性的困惑，诸如没有合法的圣职人员施行圣餐礼是否有效？女人带领圣餐礼是否有效？背道之人施行的圣餐礼是否有效等等的问题，我们就可以迎刃而解了。因为圣餐礼的有效性不在于施行圣餐礼的人，无论是弟兄还是姊妹，无论是敬虔的牧师还是不敬虔的假教师，他们施行的圣餐礼都是有效的；只不过，如果没有合法的圣职，那么这样的施行圣礼是不合法的，应该尽量予以纠正，要归正，不要一直落在不合法的状况之中。当然，也有无效的圣餐礼，那就是明确的异端、假教会中的圣餐礼，我们认为那是无效的，也是不合法的。

亲爱的弟兄姊妹们，让我们记住并相信，圣餐礼的本身那外在的饼和杯虽然没有变成基督的身体和宝血，也不能除去我们的罪，但是当我们凭着信心来领受圣餐礼的时候，圣灵会在这其中运行，将我们带到圣餐礼所表明和印证的耶稣基督的身体和宝血之中，以致我们的罪可以真的得着赦免，我们的生命可以一直蒙耶稣基督身体和宝血的喂养，得圣灵有效的更新，以致我们的属灵生命可以不断的成长，满有耶稣基督的身量，可以更好的来见证荣耀神的圣名。

求主使我们看重圣餐礼，并凭着真信心领受圣餐礼，使我们可以一直从圣餐礼中得着属灵的祝福，就是领受耶稣基督的身体和宝血的喂养，以致我们的生命就不断得着更新，信心不断得着坚固，可以有力量在地上遵行神的旨意，见证荣耀祂的圣名。阿们！

思考问题：

- 1、罗马天主教认为圣餐礼中的饼和酒有什么功效？改革宗教会认为圣餐礼中的饼和酒是怎样的？
- 2、圣餐礼中的饼和酒既然没有变成耶稣基督的身体和宝血，那我们可以轻视或抛弃它吗？为什么？
- 3、圣餐礼所蕴含的属灵含义是什么？我们要如何得着圣餐礼中所蕴含的属灵含义？
- 4、针对圣餐礼的有效性问题，教会历史中出现了哪些错误的教派？他们的错误严重吗？
- 5、圣餐礼的有效性在于什么？从这一点你可以分辨现今教会中的那些错误圣餐礼吗？你要如何领受圣餐礼的属灵益处？

WZ

2022年5月15日