

海德堡要理问答第 61 问讲解

惟独因信称义

阅读经文：弗 2:1-10；来 11: 1-16

教义选读：要理问答第 61 问

各位在耶稣基督里蒙我们父神所爱的弟兄姊妹们：海德堡要理问答主日 23 一共有三个问答，分别是 59、60、61 问，都是在宣告关于“**因信称义**”（也即借信称义）的真理。59 问告诉我们，相信大公教会的信经信条所带给我们的益处，就是使我们可以神面前称义，并成为永生的承受者。60 问告诉我们，罪人怎样在神面前称义，那就是借着信靠耶稣基督。尽管我们本来是一群严重干犯神的诫命，并总是倾向于犯罪的人；但我们借着对基督的真信心就可以获得称义，这并不是出于我们自身的任何功德，而完全是因为耶稣基督的功德，是基督将祂的赎罪、公义和圣洁归于我们，使我们在神面前，好像从来就没有犯过罪一样。因为神是在基督里看我们为义，将基督完全的顺服算为我们的，而这一切的恩惠，我们只要凭信心接受就够了。这就是圣经所宣告的因信称义的真理：“**但如今，神的义在律法以外已经显明出来，有律法和先知为证：就是神的义，因信耶稣基督加给一切相信的人，并没有分别。因为世人都犯了罪，亏缺了神的荣耀；如今却蒙神的恩典，因基督耶稣的救赎，就白白地称义。神设立耶稣作挽回祭，是凭着耶稣的血，藉着人的信，要显明神的义。因为祂用忍耐的心，宽容人先时所犯的罪，好在今时显明祂的义，使人知道祂自己为义，也称信耶稣的人为义。**”【罗 3: 21-26】这对我们这些全然败坏的罪人来说，实在是极其宝贵的恩典！

今天我们要学习的是第 61 问，我们再次来看 61 问所宣告的内容：

61 问：你为什么说惟独因信称义呢？

答：我在神面前蒙悦纳、得称为义，不是因为我的信心有什么价值，而是惟独因着基督的顺服、义和圣洁。惟独藉着信心，我才能得着此义，并使之成为我自己的义。

很明显，要理问答第 61 问在重申和强调前面两问所宣告的因信称义的真理，宣告惟独因信称义。我要从以下两方面和大家来分享：

一、为什么要强调惟独因信称义

二、信心在称义中的地位

一、为什么要强调惟独因信称义

亲爱的弟兄姊妹们，要理问答 61 问说“**你为什么说惟独因信称义呢**”？有人可能会说，因信称义的真理在 59 问和 60 问不是已经讲明白了吗？为什么在 61 问又再次提起呢？其实要理问答的作者一连用三个

问答来论述和宣告因信称义的真理，这就向我们显明了因信称义真理的重要性。可以说，因信称义的真理乃是基督教信仰宣告的核心。对于这一宣告，我们需要正确理解其涵义，也需要为这真理竭力争辩。为什么要理问答在这里要强调唯独因信称义的真理呢？

因为作者在写这要理问答时，正是处在改教时期，那时罗马天主教的异端思想已经蒙蔽很多人的心，他们认为罪人称义不单是要信靠耶稣基督，也是需要罪人自身的努力配合；换句话说，**罗马天主教不反对因信称义，但是他们坚决反对唯独因信称义，甚至在他们后来召开的教会会议（1545-1563年的天特会议）上就公开咒诅了唯独因信称义的教义。**实际上，罗马天主教这样的主张已经更改了福音！因为真正的福音所宣告的是“**神恩独作论**”，罪人的称义与得救，唯独在于神的恩典，而不在于罪人自身的任何原因；而当时罗马天主教所宣扬的是“**神人合作论**”，罪人的称义与得救，不单是神的恩典，也有人的责任，人的参与。所以改教家们必须要把圣经所宣告的福音真理清楚阐明，让无知的罪人回归圣经。

弟兄姊妹们，这一真理的阐明也很好的驳斥了宗教改革当时的另一个异端，就是重洗派的错谬教导：重洗派也是认为，在罪人的称义与得救上，不单是出于神的恩典，也有罪人自身的配合。而后来教会历史中出现的异端——阿米念思想，在这一点上也是步了罗马天主教和重洗派的后尘。

其实，无论是圣经的年代，还是后来的教会历史中，唯独因信称义的宣告一直是争论的焦点。耶稣基督曾为此驳斥过法利赛人，保罗为此驳斥过犹太教人，早期教会为此驳斥过伯拉纠主义。伯拉纠认为人没有原罪，人生下来是好的，人为什么会犯罪，为什么会变坏，都是因为受环境的影响。你看，今天社会上还有这种思想。很多的人认为，人生下来的时候，就如同一张白纸，是非常纯洁的，人在上面画什么就是什么。这是强调人生下来的时候是完美的，是纯洁的，是没有被罪污染的。这其实就是教会历史上的异端伯拉纠主义的观点，认为人没有原罪，否认人的原罪。但是，当时在以弗所会议上就已经将伯拉纠主义定为异端了。古教父奥古斯丁当时就是针对这种伯拉纠主义思想进行了有力的反击，所以在以弗所会议上就将这个伯拉纠主义定为异端。

各位亲爱的弟兄姊妹们，同样，我们今天要驳斥那些打着“**基督教**”旗号的人本主义和现代主义，与他们作属灵的争战，特别是所谓“**因爱称义**”的三自异端思想和“**在救恩上人有相信的能力**”的阿米念异端思想。

在三自的有一期的天风报刊上就专门刊登了一篇丁光训主教的文章，那篇文章的主题就是“**因爱称义**”。他已经更改圣经的因信称义，说因爱称义。什么意思呢？他说，只要有爱心，因为神就是爱，爱是神最大的属性；所以，只要有爱心，你就可以被神称为义。我曾经亲耳听过他说的话，他在讲台上做演讲，我在底下坐着听。他说，当我想到那些口口声声说自己信耶稣的人，他们的行为却很败坏，但是就因为他们信耶稣，他们就可以上天堂；而有些人，他们虽然没有信耶稣，但是他们却是用无私的大爱去爱别人，大公无私的去为人民服务，就比如：雷锋、孔繁森、焦裕禄等人，结果就因为他们没有信耶稣，他

们就要下地狱，我实在讲不出口。所以，他认为，像雷锋、孔繁森、焦裕禄这些人，他们都要上天堂。为什么？因为他们有爱。这是异端思想！如果说一个人可以凭着好行为上天堂，唐崇荣牧师曾经说过：如果可以凭着好行为上天堂，那么，天堂里面是老黄牛最多；因为老黄牛任劳任怨，你打它，它仍然给你干活。当然，这是一种调侃的说法。但是，我们要知道，人可以凭着自己的行为上天堂吗？这是绝对不可能的！所以，这是我们一定要看到的，三自的这种“**因爱称义**”，是异端的思想。

然后，现今的阿米念主义思想，他们强调什么呢？他们强调，在人得救的事情上，人有相信的能力。注意哦，**我们不反对，在得救的这件事情上，人有相信的责任；但是，我们反对人在得救的这件事情上，人有相信的能力。**为什么？因为罪人，他已经死在过犯罪恶之中，他已经没有这个相信的能力了；但他仍然有相信的责任，有悔改的责任。因为神宣告：天国近了，你们应当悔改，对不对？所以说，相信和悔改的责任，罪人是有的；但是，他已经没有这个能力去履行这个责任。这是我们一定要看到的。然而，阿米念主义这个异端，他们却坚称人有相信的能力，就是人自己可以决定，自己要不要信。那这个是错的，就像我前面已经说了，罪人是死在罪恶过犯之中的死人，属灵上的死人，他有这个能力吗？他没有能力。那他什么时候才有能力？活过来之后，他才有能力，对不对？死人没有能力，但是他活过来之后有没有能力？那就有了。所以，你要知道，是神先叫我们活过来，这是恩典。然后，我们才会相信，我们才会去悔改。就好像一个孩子，在妈妈肚子里面的时候，他会不会哭？不会哭；只有生下来之后才会哭，对不对？

所以我们一定要看见，重生和相信、悔改之间的关系，重生是悔改相信的因，悔改相信是重生的果。今天很多的教会都强调：如果你不相信，如果你不悔改，你怎么能够重生？本末倒置！但是，普遍性的都是这样的教导。其实这个就是异端阿米念主义的思想。在教会历史上，在十七世纪，就已经被定为异端了。但是很遗憾！今天普遍的教会，有太多的人都受这种异端思想的误导。所以我们今天，作为基督徒，当我们明白真理的时候，正如我上个星期和大家所分享的，一个认信真理，持守真理的人，他一定会反对错谬！他一定会抵挡假道。如果说，哎呀，我只讲正确的，错误的我不讲，不要老是去批评别人。这是不对的。你不揭露错谬，怎么能够让别人更加的去分辨错谬？所以，这是我们一定要看到的，千万不要说，只要让信徒懂得真理了，对于错谬，他们自然一下就知道了。不是的。教会的讲台不单单有责任宣讲真理，它也有责任把一些错谬去揭露出来。这样的话，我们一听到一些新奇的言论，就马上可以知道，这是什么异端，是什么错谬。对不对？如果你根本都没有讲过，那很多人都不明白，甚至于一听，还觉得有道理。所以，这是我们要看见的，作为基督徒，我们不单单要持守真道，我们也要抵挡假道。我们要揭露、抵挡这些错谬的假道、异端思想。

所以，亲爱的弟兄姊妹们，要理问答在主日 23 的这三个问答中，都是在论述我们基督教信仰的重要根基；61 问更是特别强调了唯独因信称义的教义。所以要理问答主日 23 的内容就是一首对神至高无上恩典的赞美诗！这也就难怪这里的内容会受到许多异端的强烈反对，因为所有异端的共同特点都是完全或部

分地寻求自我拯救，也就是从人那里寻求拯救。而《要理问答》则在此强调，救赎单单地只出于神，出于基督，并且只能藉着信心来领受！不是你自己在你自己得救的事情上去添砖加瓦，这绝对不可能！所以我们看到，是，你需要信，但是这个“信”是神让你活过来之后，你才能够表达出来的，对不对？神没有让你活过来，你能信吗？你信不了！这是我们应当要看到的。

弟兄姊妹们，这正是整本圣经所启示的重要真理，从旧约到新约这是不断被强调的真理。你看，圣经告诉我们：亚伯因着信，比该隐所献的更美，因此得了称义的见证。以诺因着信，被神接去，不至于见死。挪亚因着信蒙神指示，动了敬畏的心，预备一只方舟，使他全家得救。亚伯兰因着信，耶和华就以此为他的义。妓女喇合因着信，曾和和平平的接待了探子，就不与那些不顺从的人一同灭亡。希伯来书十一章列出了许多像这样的例子，都是在表明因信称义的真理。而在新约，主耶稣基督也亲自将这真理宣告出来：“信子的人有永生，不信子的人得不着永生，神的震怒常在他身上。”【约 3: 36】而保罗更是在罗马书和加拉太书中花了很长的篇幅论述了因信称义的真理。“所以(有古卷作“因为”)我们看定了：人称义是因着信，不在乎遵行律法。”【罗 3: 28】“既知道人称义不是因行律法，乃是因信耶稣基督，连我们也信了基督耶稣，使我们因信基督称义，不因行律法称义，因为凡有血气的，没有一人因行律法称义。”【加 2: 16】

通过圣经的宣告和启示，我们也就非常明确的知道，我们乃是唯独因信基督而被称为义，这丝毫没有我们人自身的功劳或原因。不过，这就引发一个问题，就是我们称义的原因是什么？或者说，信心在我们的称义中占据怎样的地位呢？关于这个问题我们必须慎重思考，因为现今的传统教会对这个问题的理解是错误的，而且我们若就着他们的错误理解去深究的话，他们的思想其实就是阿米念的异端思想。所以我们来看第二点：

二、信心在称义中的地位

亲爱的弟兄姊妹们，信心在我们的称义中占据怎样的地位呢？有人说“**因信称义**”这四个字就已经给了我们答案，因为信，所以被称义；因此，称义的原因是信心，信心也就是称义的原因和基础。所以，信心在我们的称义中占据着非常关键的地位，如果没有我们人类的信心，那么，神的恩典也不能真的拯救我们。这就是说，信心是叫我们称义的关键因素。

弟兄姊妹们，这样的逻辑推理看起来似乎有道理，但要理问答的答案否定了这样的推理，说：“**我在神面前蒙悦纳、得称为义，不是因为我的信心有什么价值，而是唯独因着基督的顺服、义和圣洁。**”为什么这样说呢？难道信心在我们的称义上没有任何价值吗？没有信心罪人可以称义吗？不可能，对不对？如果你不信，那么你不能被称义。因为基督说：“**信子的人有永生，不信子的人，得不着永生。**”【约 3: 36】那信心在称义上怎么就没有价值了呢？其实根据问答的内容我们就可以知道，这里讲的“**没有价值**”

是指信心不是我们在称义上的关键因素，不是我们称义的根源和基础；我们之所以被称为义的关键因素、根源和基础是在于耶稣基督的顺服、义和圣洁。

因为耶稣基督替我们赎罪满足神的公义要求，代替我们去承担罪所当受的刑罚，替我们行全律法，叫我们也成为公义和圣洁，故此叫我们称义的原因是基督的赎罪，公义和圣洁，而不是信心。因为信心没有替我们去补偿罪的代价，去成全律法，而基督却替我们补偿了罪的代价，成全了律法的义，所以祂的义就算为我们的义，但这义要算为我们的就必须藉着信心。所以我们需要正确认识信心在称义之中的地位到底是什么？

弟兄姊妹们，通过我们刚才的分析已经很清楚，基督是叫我们称义的原因和基础，而我们是被称义的接受者，义是基督作成的，而这义要成为我们的，必要藉着信心，那么很显然，在称义中信心乃是我们称义的途径和方法，不是我们称义的原因；我们之所以罪得赦免，被神接纳，不是因为有信心，而是因为基督替我们担罪受死，因为祂替我成为完全的义，信心是我们接受基督的义的工具，而不是我们罪得赦免被神接纳的原因。打比方：当你肚子饿了的时候，要吃饭。现在有一碗饭摆在你眼前，你怎样使你的肚子填饱？必须拿起筷子或者是拿起勺子把饭送到嘴里吃下去。那么请问，填饱你肚子的是饭还是你的嘴吃饭的动作呢？很显然是饭，是饭进到你的肚子里，让你肚子饱了；而用嘴去吃的动作只是吃饱肚子的方法途径。所以，你只能说是饭叫你饱了，而不能说嘴巴叫你饱了，嘴巴只是吃饱饭的工具。

同样的道理，弟兄姊妹们，叫我们称义的是基督，而不是信心，信心只是我们称义的工具。可能有人还会借刚才的例子说：因为我能用嘴去吃饭，所以我吃饱饭，我还有自己的功劳，不单因为饭。同样，今天的异端阿米念主义者就狡辩说，因为我会使用信心这个工具去接受基督的义，所以我称义有我自己的功劳。这样的说法看着似乎有道理，其实并非如此，因为我们会使用信心这工具去接受基督的义，这个能力从哪里来？确切的说，这个能力乃是从神而来，因为人若不重生，他是不可能会有真信心的，因为罪人原本是属灵上的死人，是不具备信心的。是神先叫我们重生，我们才有信心。请问一个死人会不会对外界的事物有反应呢？不可能！只有当他被圣灵重生，他才会有真信心来接受基督的义。

正如圣经宣告信心是来自神的恩赐，不是出于我们自己：“**你们得救是本乎恩，也因着信。这并不是出于自己，乃是神所赐的；也不是出于行为，免得有人自夸。**”【弗 2：8-9】

弟兄姊妹们，圣经在这里讲得很清楚，信心不是我们自己的，乃是神赐给我们的礼物。所以我们虽是因信称义，信心却不是我们称义的功劳和原因，因为信心本身不能叫我们称义，叫我们称义的是基督，信心只是叫我们称义的方法途径，我们只要藉着神所赐给我们的信心接受基督的义就可以了，此外没有别的方法。所以在称义中我们人自己是没有任何的功劳，只是白白的领受恩典。其实我在之前就已经告诉过大家，“**因信称义**”的原文翻译应该是“**借信称义**”，这是和合本圣经翻译上的一个偏差，结果导致现今许多教会的人错误理解信心在称义中的地位，认为人称义是有人自己的功劳，因为我信，所以我称义。其实，

这是不正确的。在原文当中，这个“因”字其实是“借”的意思，不是“因为”。“因为”就变成了原因，但是“借着”是透过，那这就变成了途径，这是不一样的。就好像，你们看，这个灯会亮，是什么叫它亮？是电线吗？是电流！对不对？是电流让它亮。但是，的的确确，我们要知道，没有电线，这个灯也不亮。对吧？但你不能说，是电线叫它亮，是电流使它亮，对不对？那么，电线是使电流流通到这个电灯上的一个工具，一个管道。所以，这是我们应当看到的。

所以，我们和合本圣经在这一点上的翻译是有偏差的，这个偏差就导致现今许多教会的人错误理解信心在称义中的地位，认为人称义是有人自己的功劳。当然，作为基督徒，我们也不能把所有责任都推给圣经翻译的偏差给人带来的误导；我们要看到，最重要的是罪人的本性总是以自我为中心，总是认为自己有能力和功劳，这就是典型的人本主义的思想。但如果你是真正重生的人，神赐给你的圣灵一定会引导你明白真理，而你也有责任依据圣经来分辨是非。无论是你个人读经时的亮光、还是读属灵的书籍、或是听别人的讲道，都要经过圣经的考验：因为个人的读经亮光、属灵的书籍、别人的讲道都有可能错，而惟独不会错的是圣经。正如庇哩亚人面对使徒保罗所传的道，他们是仔细查考圣经来分辨：“**这地方的人贤于帖撒罗尼迦的人，甘心领受这道，天天考查圣经，要晓得这道是与不是。**”【徒 17: 11】而使徒保罗也教导哥林多教会面对先知的讲道要慎思明辨：“**至于作先知讲道的，只好两个人，或是三个人，其余的就当慎思明辨。**”【林前 14: 29】

弟兄姊妹们，事实上，关于唯独因信称义的教义，关于信心在我们的称义中的地位，在我们改革宗教会的信仰告白比利时信条的第二十二条也有非常明确和精炼的宣告：

第二十二條 論因信基督而稱義

我们相信，为了让我们得着关乎这伟大奥秘的真知识，圣灵在我们心中生发真信心。这信心使我们接受耶稣基督并祂一切的功德，认祂作我们的救主，唯独寻求祂的帮助。凡藉着信心得着耶稣基督的，也就在祂里面得到了完全的救恩。因此，所谓基督的救恩不够完全，除祂以外还需要别的才能得救的这种断言是严重的亵渎，因为这样的结论等于说基督只是半个救主。

所以，我们当用保罗的话说：“人称义是因着信，不在乎遵行律法。”（罗 3:28）然而，严格地说，这不是指信心本身使我们称义，因为信心只是一个工具，藉着它，我们得以承受基督为我们的义。基督将自己一切的功德，以及祂已为我们做的、替我们做成的一切圣工都归给了我们。这样，耶稣基督成为了我们的义，而信心这一工具将我们与基督连在一起，使我们在与基督的相交中得着祂一切的恩惠。当我们得着基督的恩惠时，我们的罪就足以得到赦免了。

各位亲爱的弟兄姊妹，你看看，比利时信条在这里宣告得是不是很清楚？信心在我们的称义当中是有重要的地位的，但它绝不是我们称义的根本性的原因和根源。对不对？信心不是我们称义的根本性原因和根源。信心只是我们称义的一个工具，是一个管道，是一个途径。没有信心，我们没办法称义；但是，单

单有信心，没有基督的功劳，我们能称义吗？没用！你看，你把那个电源一关，你就是接上十几条电线，那个电灯也不会亮。对不对？必须有电流通过这个电线，到达这个电灯，这个电灯才会亮。所以，我们要看到，信心在我们的称义之中的这个重要的地位和角色，不是成为根本性的我们称义的原因和基础，称义的原因和基础是在于基督为我们作成的一切！

所以，亲爱的弟兄姊妹，让我们回到这个话题的最前面，为什么我们一定要强调因信称义？而且是唯独因信称义呢？强调唯独因信称义，就是让我们看到，这唯独是在乎谁？在乎耶稣基督的义成为我们的义；我们只是透过信心的管道，得着基督的义就足够了！而不是像罗马天主教，他们一方面接受因信称义的真理；但是，他们又认为，这个还不够，还得要在这个上面加上人自己的东西。其实，这就是所有异端的一种做法，要么就是认为基督做的不够，要么就是根本就不要基督，就完全靠自己。这都是错误的。

所以，求神帮助我们，让我们看见，耶稣基督是我们完全的救主！我们只要借着信，也唯独借着信心，领受基督为我们所成就的义，我们就可以被神称义，我们就可以被神算为义。而且，神看我们，就如同我们从来没有犯过罪；神看我们也就如同是我们自己完全遵守了神一切的诫命。这一切，唯独透过信心，仰望那一位完全的救主耶稣基督就可以得到，不需要我们人再去添加任何东西。

所以，唯独因信称义也就带来了唯独恩典，完完全全在乎神的恩典，不在于我们人自己任何的作为和原因。所以，让我们每一位弟兄姊妹都在神面前欢呼快乐，因为这完完全全是出乎神的恩，让我们成为了义，让我们被称为义，让我们最终成为永生的承受者。所以，求神帮助我们，让我们越发存着感恩的心，来跟随，来仰望我们的救主耶稣基督，在我们每天的生活当中，更多的来依靠基督，使我们可以更好的遵行神的道，来见证荣耀神的圣名。阿们！

思考问题：

- 1、为什么要理问答的作者一再要强调因信称义的真理？这一真理从圣经的历史到教会的历史中都驳斥过哪些错误的思想观点？
- 2、罗马天主教为什么要咒诅唯独因信称义？三自的因爱称义错在哪里？
- 3、为什么要理问答要强调唯独因信称义呢？唯独因信称义让我们知道其中的重要之处是什么？
- 4、问答中说信心在称义上没有价值是什么意思？我们称义的原因是什么？
- 5、信心到底在称义上是什么地位和角色？信心与称义之间有什么关系？有人说称义的恩典是基督作成的，但人若不用信心接受也得不着称义，这样说对吗？为什么？请用圣经证明。

WZ

2022年2月13日