

圣餐礼中基督怎样“临在”？

何奇伟 被释放的乌戈利诺 2020-06-27

圣餐礼中基督怎样“临在”？

作者：何奇伟

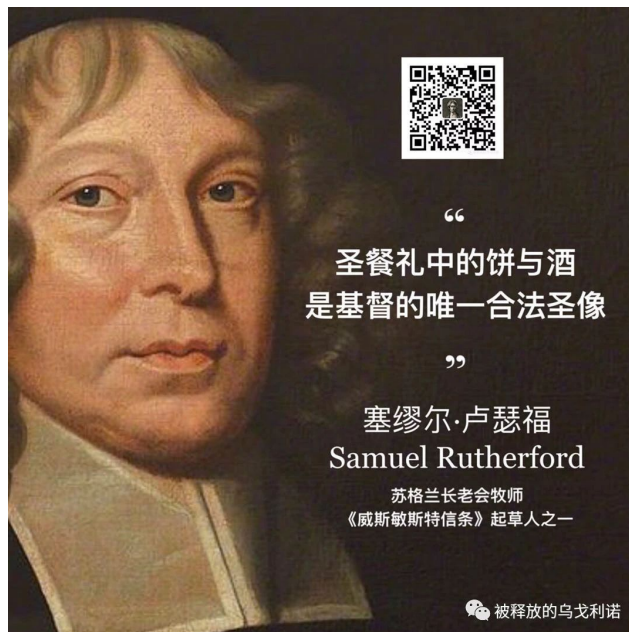
其实，我们加尔文宗（Calvinist）不**反对**圣像与图像本身，我们反对的是**没有**经过上帝的许可，就**擅自给上帝做像的狂傲行为**。

约翰·加尔文（John Calvin）牧师不止一次宣称圣餐礼中的饼与酒是基督的图像。

上帝设立了圣体血的圣事（圣礼，Sacrament）代表基督的作为与他可见的形象。请问，上帝在何处发言**要人凭借罪恶败坏想象力去制作图像进行礼敬以此来敬拜上帝**呢？并没有。

耶稣说，“这是我的身体”，很清楚。是的，所以当我们看见饼与酒这些可见的图像时，我们就看见了基督的身体与宝血。

饼和杯是可见的图像，古教父奥古斯丁（St. Augustine）正是这样解释的。参加威斯敏斯特大会（Westminster Assembly）的长老宗（Presbyterian）神学家也是这样解释的。



圣餐礼中，信徒确实是在吃基督。问题是：怎么吃？

没有任何一个宗教改革家**否认**圣餐礼中信徒是在吃喝基督的体血。

旧约的献祭（牺牲）象征基督，基督来后，又升了天，因此我们仍然需要象征，因为祂带着自己所取的身体离开了地面，这是圣路加亲笔所写（《使徒行传》1章），这也是为什么圣教会认定圣餐礼作为新约的圣礼，对应旧约圣礼——逾越节的献祭，二者皆是在用可感知的物质去象征基督实际存在的身体。这是圣礼（圣事）的本质。

在所有的圣餐观中，最有说服力的就是属灵临在说（Spiritual Presence）。

我们相信，圣餐礼中有基督的真实临在（Real Presence）。那是一种怎样的临在？基督的神性是无处不在的，基督的人性已经在天上，因此，那不是**人性、肉身、物质的临在**，而是基督的神性藉着圣灵与圣道（圣言）的大能，临在于信徒的心中。

中世纪晚期由阿奎纳发展出的“变质说”的教义是齷齪至极、邪恶可憎的发明，是来自撒旦的教导，不是正统基督教的教导。

相关文章推荐：

- ① 什么才是合法的“耶稣像”？
- ② 改革宗对圣餐中基督“真实临在”的陈述
- ③ 我们主耶稣基督的圣餐
- ④ 对“圣餐礼”的几种不同观点
- ⑤ 圣礼不是空洞的记号
- ⑥ 圣礼是恩典管道而非装饰
- ⑦ 古旧福音派的信仰
- ⑧ 真教会的标记
- ⑨ 正统基督教五宗派及代表人物

按**系统神学**话题分类的文章合辑：

圣教信仰神学研究——文章合辑

已翻译古旧经典作品：

何奇伟 | 简谈跨文翻译（附部分译作）

解经文章合辑：

何奇伟 | 关于圣经与解经文章合辑

本公众号神学立场：

正统改革宗信仰告白（“极端改革宗”信仰告白）

何奇伟 | “认信”的概念及我的认信

何奇伟 | 对预定论、宗派等立场的澄清

Old Evangelicals • Historic Christianity
古旧福音派 • 真福音派历史基督教

路德宗 安立甘宗 改革宗 长老宗



马丁·路德
Martin Luther

托马斯·克兰默
Thomas Cranmer

约翰·加尔文
John Calvin

约翰·诺克斯
John Knox

救恩论：持守预定论（Predestination），神恩独作（Monergism）
教会论：相信“有形教会之外无救恩”（Extra Ecclesiam nulla Salus）

洗礼观：持守婴儿洗礼（Paedobaptism）
圣餐观：相信基督的“真实临在”（Real Presence）
末世论：持“无千禧年主义”（Amillennialism）或“后千禧年主义”



何奇伟（Francis）
制作于2019.8.



- 完 -

长按下图打赏，支持作者事工



【被释放的乌戈利诺】

ID: Ugolino-Unshackled

分享古旧文艺与人文思想感悟



可能是目前唯一认信历史基督教
严格持守古旧福音派信仰
推广改革宗大公主义
并分享古旧艺术与人文思想的公众号

“被囚于高塔，饥饿痛苦中撕咬着自己的肉体，直等到死亡的降临。乌戈利诺伯爵的境况是我们每个人的现实，不过，众人早已习惯了被囚禁，唯有那极少数的梦想者还在仔细聆听，望着牢笼外的月亮，期待着自由。”

生命短暂，技艺长存



他妻妾索

2020-06-27 10:07:49

一个不大敬虔的问题：既知道“我的肉是可以吃的，我的血是可以喝的”，为什么就没有人敢喝十字架上流出的真正的基督的宝血？？

作者

因为没有人愚蠢到对那句经文进行Capernaic/cannibalistic的理解.....



高傲是迹媽怨

2020-09-28 09:20:50

警惕网络六大恶人：极端浸派梁慕天（“举目”）、极端重洗派教唆者龚燕君（“慎思明辨”）、极端重洗派教唆者“慕容飞羽”、极端重洗派刘盐约、极端浸派“小草”（“青草”）、极端浸派教唆者多纳图派顽童李欣航（“烈鲨”）。



丨崽...崽不

2020-06-27 17:33:40

所以，饼与杯，其象征性，表征性，代表性，应该是多一点。

作者

什么叫“多一点”？？