

“诗班献唱”之谬

原创何奇伟 [被释放的乌戈利诺](#) 2019-05-28

在当今的福音派基督教 (Evangelical Protestant) 圈子里, 主日敬拜时的“**诗班献唱**” (有时也称“**献诗**”) 十分流行, 这种做法被很多信徒们广泛地接受, 并被视作公众敬拜中习以为常的一个环节和部分。但是, 如果我们认真查考、仔细思考, 就会明白“诗班献唱”这一做法背后的神学有多么严重的错误。

公众敬拜中的“诗班献唱”环节, 其背后的神学是**割裂圣约群体** (Covenant community), “诗班献唱”也违背圣经教导的“**敬拜的限定性原则**” (Regulative Principle of Worship)。既然耶稣基督真的是神与人之间**唯一的中保** (Mediator), 既然“**信徒皆祭司**”, 那么**每个信徒都应当凭良心对自己的灵魂负责、积极地参与敬拜**, 因此, **每个信徒都有权利和义务参与唱诗**。16、17 世纪宗教改革时期, 当宗教改革家**约翰·加尔文**和**英国的清教徒们**意识到这些时, 他们**迅速剔除了教会里的“诗班”** (choir), 主张**在公众敬拜时, 所有信徒、男女老少一起唱诵**, 罗马天主教徒曾这样批判这些持守改革宗信仰的教会: “.....他们竟剔除了唱诗班, 而让所有信徒都来唱诗, 简直荒谬!”

简化敬拜对清教徒聚会的影响

最后一点：简化敬拜对清教徒有什么影响？一切当中最好的影响就是：它让每一个人都参与到对神的敬拜当中。

当屏风从前面被拿走，每一个人都能通过耶稣基督更加靠近神。

当唱诗班被取消，每个人都能用他的语言歌唱对神的赞美。

当读神的话语，传讲神的话语成为聚会的中心，每一个人都能明白神对他生命的旨意。威廉威斯顿是一位憎恨清教徒的耶稣会成员，那令他生气的，却是让清教徒高兴，

“他们展开辩论，在他们自己中间也辩论许多圣经经文的含义，他们所有的人，男人，女人，男孩女孩，工人，头脑简单的人也是如此。”

新约圣经记载**使徒的教会**在敬拜时并没有“诗班献唱”，新约教会前 300 年的历史里也没有“诗班献唱”出现在公众敬拜，后来随着西方拉丁教会的神学腐败堕落（“罗马天主教”体系渐渐成型），个别的主教发明了“唱诗班”并将其引入公众敬拜，敬拜时，会众被要求缄默聆听。到了 16 世纪欧洲宗教改革时，瑞士的改革派，尤其慈运理派（Zwinglian）和加尔文派（Calvinist）力求改革教会的敬拜，使之**回归圣经、回归使徒时代的做法**，教会改革的重要内容之一就是**剔除敬拜中的“诗班”**，17 世纪的**清教徒离开英国国教会**的原因之一，也是**无法忍受“诗班”出现在敬拜中**。300 多年后，随着神学的自由化和世俗化堕落，“诗班”再次出现在福音派基督教，直到今天。

16 世纪的宗教改革家**慈运理**牧师在他于 1523 年写的《六十七条信纲》（改革宗教会的第一份信仰告白）里这样写道：

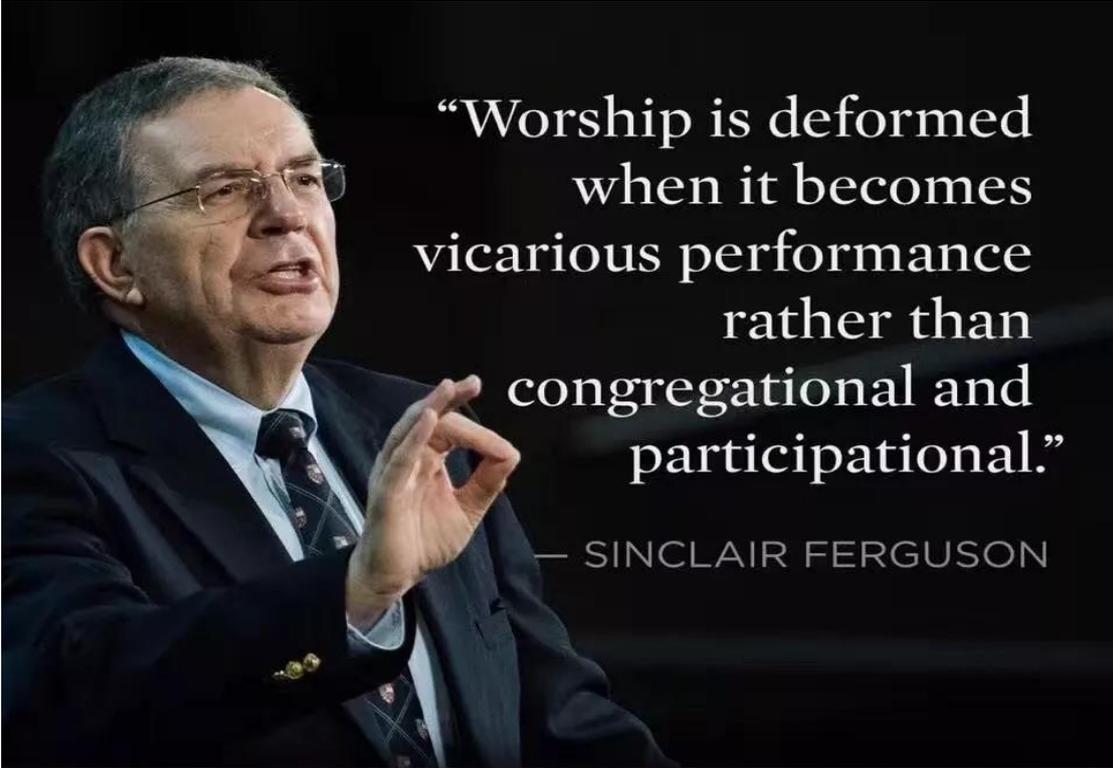
“假冒为善之人为使别人看见自己的善行而做事，**他们获取的是来自这世界的奖赏**；因此，**诗班献唱这类行为并非真敬拜，而是在寻求人的赞颂或属物质的获利。**”



主日的公众敬拜是**教会会众一同敬拜上帝**，是**会众集体一同祷告、唱诗回应及感恩赞美**，而不是**将圣约子民割裂出一部分人站在前面转身给另一部分人做表演**。请问，“新约教会的主日敬拜应当有诗班献唱”的圣经依据在哪里？有没有任何经文的支持呢？如果没有，为什么一些教会就胆大到发明出“诗班献唱”这一做法来，在上帝命令我们**圣约子民一齐敬拜祂自己**时，割裂我们自己去**互相表演取乐**呢？

“当敬拜变成了**代理式的表演**而非**会众式的参与**时，敬拜就**腐化堕落**了。”

——傅格森（何奇伟 译）



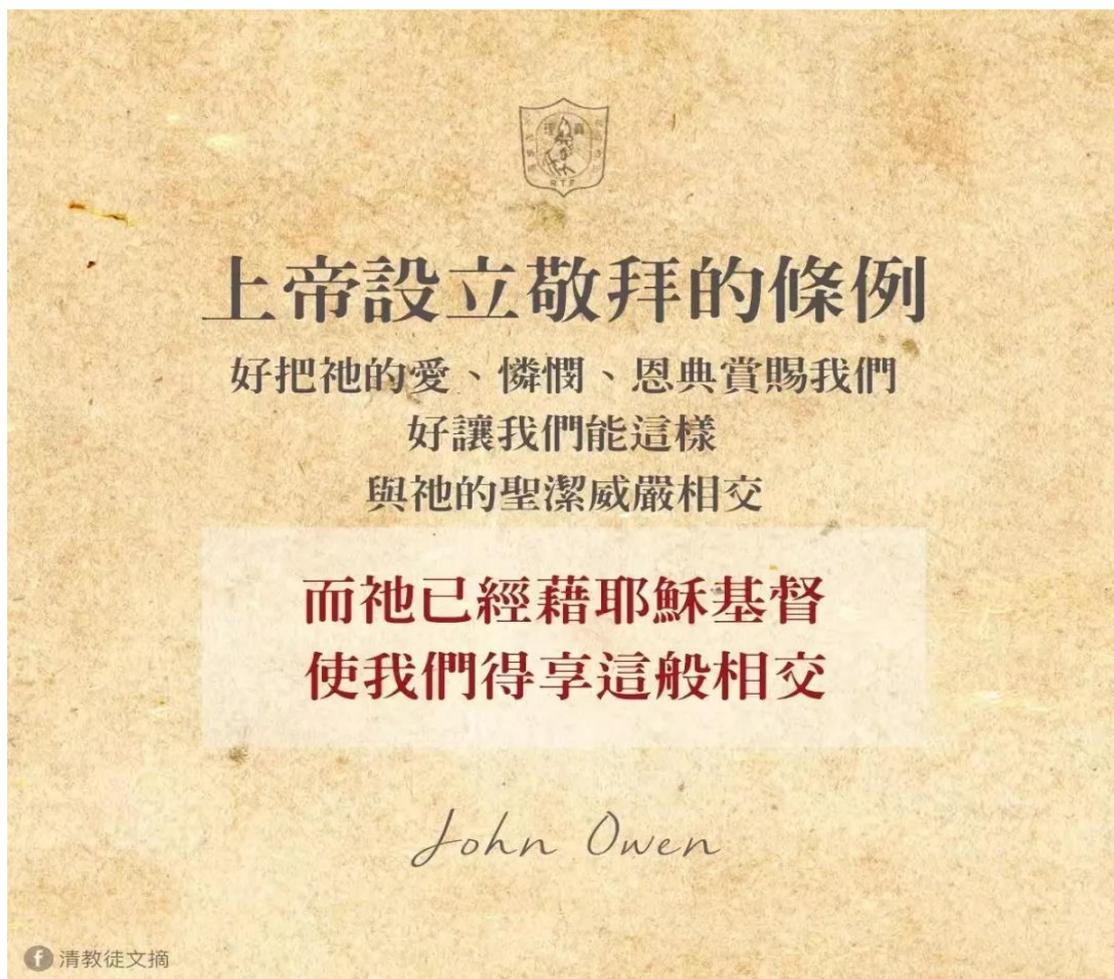
“Worship is deformed when it becomes vicarious performance rather than congregational and participational.”
— SINCLAIR FERGUSON

THE NEXT
500
YEARS

Ligonier National Conference
#LIGCON

一些人会狡猾地辩驳说：“诗班是代表会众向上帝献唱！”

圣经的教导是如此吗？当上帝凭祂自己的恩典和美意将祂的百姓从罪恶的世界中拣选拯救出来时，祂要他们敬拜祂自己。这每一个蒙恩的罪人作为圣约群体的一部分而相聚，理应**一同歌唱敬拜赞美**。诗班无法代表信徒向上帝献上赞美，因为**信徒唯一的代表（中保）乃是基督**，每个信徒都可以凭信心，藉着基督为其所洒的宝血来到上帝面前。**信徒皆祭司，因为唯独基督是主**。我们不需要“诗班献唱”，因为**我们每个基督徒都能够献唱、也应当一同献唱！**



还有人质疑，教会的主日敬拜取消“诗班献唱”，是否敬拜中的代祷也要取消？事实上，公众敬拜中的代祷环节与“诗班献唱”并不是同一层面上的内容。代祷，即牧者（牧师或长老）代表会众向上帝祷告，这是被上帝特别呼召的人作为教会中的“祭司”在上帝面前献上祷告。圣经教导我们“信徒皆祭司”，同时圣经也吩咐我们基督的教会中要按立圣职，牧师职位的功能之一就是在形式上代表会众，在寓意上显明作为圣约群体的“中保”职分。然而，“献唱”的“诗班”其成员**并非圣职人员**，因此丝毫没有这样的功用。**唱诗敬拜应当是全体会众一齐参与唱诵，而不该有一部分会众代表另一部分会众“献唱”。**

不过，为避免误解，笔者要强调一下，持守改革宗信仰的教会不反对诗班本身的存在，但是纯正的改革宗教会一向是抵制“公众敬拜中的诗班献唱”这一行为的。设立诗班与否不是必要，也不是上帝对新约教会敬拜的吩咐，因此，这种额外的内容是否被运用，完全出于基督徒自己的乐趣以及当地教会基于本地文化处境的抉择。但是公众敬拜的过程中，绝对不该出现“诗班献唱”这一行为和做法。诗班可以被用来为复活节、圣诞节等宗教节日活动增添色彩，也可以在婚礼和其他“传福音”的活动中使用，甚至可以去参加世俗的音乐合唱演出（比如在世俗的音乐节、音乐会上表演歌唱福音性质的歌曲节目）。这些是诗班的恰当用途。

总结：

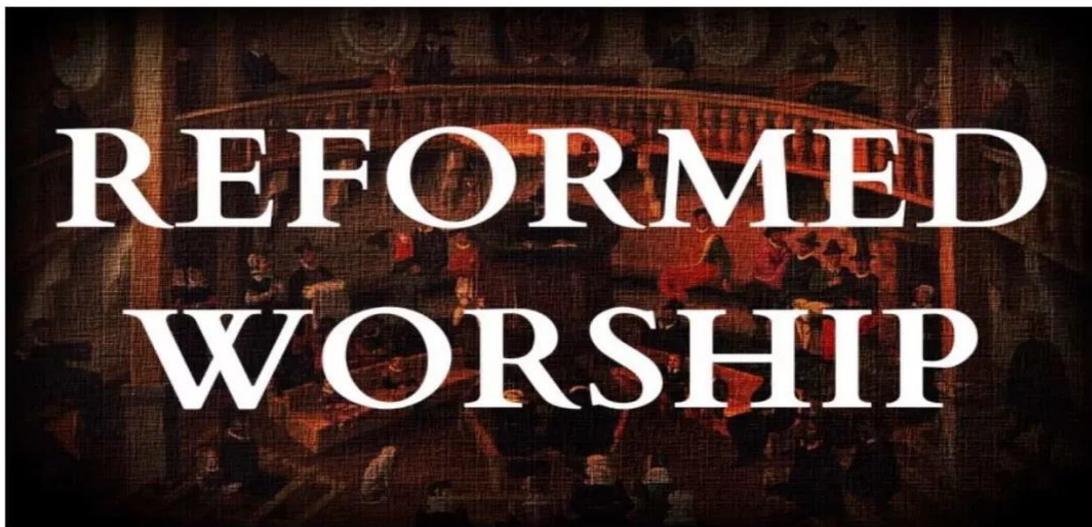
每个信徒都有权利和义务阅读圣经，每个信徒也都有权利和义务唱诗敬拜；

“神父”不能替我阅读上帝的话，“唱诗班”也不能代表我向上帝献上赞美。

改革宗教会的敬拜带领者就是圣灵自己。敬拜的核心是讲道，讲道的内容是基督；讲道就是圣灵藉着被传讲出来的圣言对会众说话。唱诗环节呢？

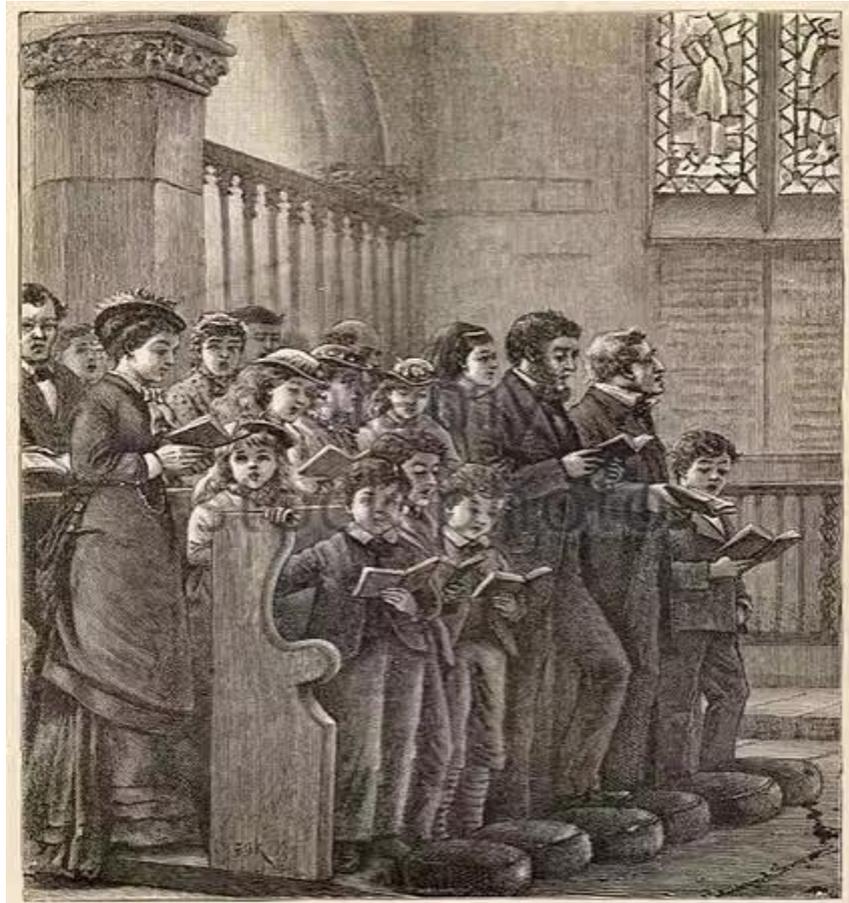
我们唱旧约《诗篇》，作者是圣灵，指向的是基督。圣灵亲自带领我们藉着基督去敬拜父上帝。改革宗教会的敬拜是三位一体的。“诗班献唱”呢？

没有。**全体会众起立，齐声颂唱。**基督是教会与上帝之间唯一的中保，所以，**圣约群体里每个人都有资格坦然无惧来到父上帝面前、向祂献唱。**



如果你去参观一间崇奉改革宗信仰的教会，比如改革宗教会或长老会，你会发现，他们的教堂建筑如此简单朴素，像一个长方形的仓库，一些甚至没有“十字架”的装饰和标记。教堂里没有任何雕像或绘画悬挂，甚至没

有彩绘窗户。他们的敬拜没有“诗班”，因为他们相信**敬拜是圣约子民群体对上帝的共同献上，每个信徒都有特权吟唱**。最后，你发现他们唱旧约《诗篇》敬拜上帝，因为那是耶和华祂自己的歌。



愿我们不断地更新心意，回归纯正的敬拜，蒙上帝悦纳！

推荐阅读：

教会的认信文件对公众敬拜的陈述：[威斯敏斯德信条第二十一章论崇拜和安息日](#)

教会牧师对第二诫的讲解：[按着神所吩咐的去敬拜祂](#)

完