

反对婴儿洗礼的缘由

作者：何奇伟 (Francis)

基督教大公教会施行了两千年的所谓的“**婴儿洗**” (Infant Baptism) , 其更准确的名称是“**圣约孩童洗礼**” (Covenant Paedobaptism) 。它的具体内容是这样的：一名孩童，若他依然处在必须听从**基督徒家庭**的护理与管教的情况之下、从属于这**圣约家庭** (Covenant family) 之中，他就应当尽快领受**圣约的记号——洗礼**（《创世记》7:1；17:7—14；17:27；21:4；《利未记》12:3；《申命记》10:12—16；30:6；《马太福音》19:13—15；28:19；《马可福音》1:4；10:13—16；《路加福音》18:15—17；《使徒行传》2:38—39；11:14；16:15；16:33—34；《罗马书》4:11—12；6:3—11；《哥林多前书》1:16；7:14；12:13；《加拉太书》3:9；3:14；3:29；《以弗所书》2:11—12；《歌罗西书》2:11—13；《提多书》3:5）。**婴儿洗礼是上帝的吩咐、圣经的教导、大公教会的持守**，因此，也是**历代改革宗教会** (Reformed churches) 与**长老宗教会** (Presbyterian churches) 的**认信**。我作为在**长老宗教会**受洗、**现委身在改革宗教会**的一名**认信会员** (professing member) ，字字句句认信《威斯敏斯特信条》 (Westminster Confession of Faith) 28章与1561年《**比利时信条**》 (Belgic Confession) 第34条对**婴儿洗**

礼的承认与宣告。依照《比利时信条》第 34 条的陈述，我认定“**反对婴儿洗**”是**重洗派的错谬**，并且“**憎恨**”这一错谬（“... .. we **detest** the **error** of the Anabaptists who condemn the baptism of the children of believers”）。

此文详细谈一下我这一认定的理由，分析**那些抵挡婴儿洗礼的人**所持有的**偏差神学和错谬思维**。

抵挡婴儿洗礼的人，他们**错误的洗礼观**反映出的是一种**阿米念主义**（Arminianism）“**自由意志**”神学的观念。根本上讲，他们**不相信上帝对他百姓的拣选是无条件的**（unconditional）、**不相信恩典临到圣约群体是不可抗拒的**（irresistible）。在辩论**婴儿洗礼**的过程中，一步一步，我们会察觉到他们骨子里那种对罪人自己“**自由意志**”的珍重、对**个人选择（决志）**的爱怜。**拒斥上帝的吩咐、拒绝圣约孩童**（Covenant children）前来领受**恩典之约的记号**，根本上是因为**不相信**：是上帝拯救人，而不是人选择上帝。



段声炎

试问这世间有何种父母（在救恩之中的真信者）不希望自己的孩子与己一样是在救恩之中的呢？上帝在创造亚当之初不亦是此种心肠？上帝在拣选以色列人之时亦是如此？

11 h Like Reply



Lois Chan

我是一个母亲，所以我不仅带我的儿子教堂，主日学，为他祈祷。当他约5或7岁，我问我怎么样做一个基督徒，我解释给他听，然后带他做决志祷告。但是，我没有推他受洗。我恐怕他的信是教出来的，不是真心的。所以我只有祈祷和等候。当他大概15-16岁，他自动要求受洗。受洗时，他作见证说，自己从小做了决志祈祷，但是，那时自己不知道自己做什么，然后他讲到一些经历（不重复了），所以决定接受耶稣为救主，参加洗礼。



洗礼本身不能救人。如果父母希望孩子得救（有谁不希望？）为他们做婴儿洗，或者推他们接受，没有用的。请做一些有意义的事情吧！

8 h Sad Reply



Lois Chan

我也把你加入“耶和华见证人讨论”，那是更重要。

8 h Like Reply



QiweiFrancis HE

Lois Chan 且不谈决志祷告这种玩意儿就是阿米念主义“自由意志”学说的发明，再者，信不是教出来的？听您这段经历描述，您的洗礼观反映出您的整套神学都是阿米念主义的，令人遗憾。

我的长老常引用新西兰改革宗教会 J. Goris 牧师的话来谈什么是“罪”：

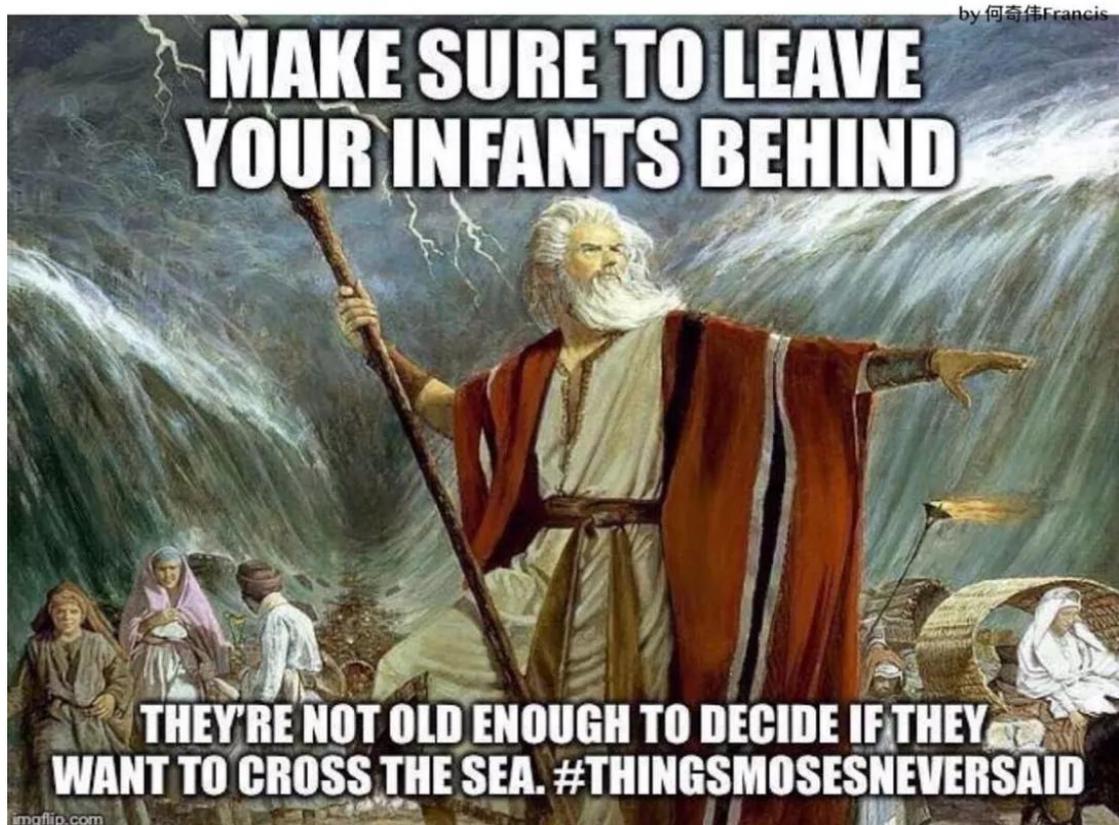
我们看英文“sin”（罪）这个词，“i”（我）在正中间，把“我”置于中心，这就是罪。



浸礼会的人本主义抵挡大公教会的神本主义“我决定”还是“神决定”？

“我要自己做决定、要决志相信了，才能接受洗礼！尽管上帝不可抗拒的恩典临到我的家庭、无条件地拣选我的父母成为信徒，使我也蒙恩得进入这恩典之约的群体中、成为圣约百姓的一员；尽管上帝曾藉着众先祖赐应许给祂的百姓、设立圣礼为应许的标记和印证，但是，是我，是我，我，我，我要做这个决志、作出选择，上帝吩咐的圣礼才算数！是我！是我！是我！”

#摩西没说过的话：要确保你们的婴孩没跟上来！
他们年龄还不够大到自己决定是否愿意过红海！



我们**改革宗基督徒**相信：洗礼领受者的资格并不取决于是成人或婴儿，而是取决于其是否为**圣约群体**（Covenant community）的一部分。成人信徒自己宣告信心的“可靠性”丝毫不比婴儿具有信心的“可靠性”强，因为根本上，**信心不是来自个人，而是上帝所赐**。试问**那些以所谓“信而受洗”为由抵挡婴儿洗礼的人，成年人宣告的信心全部是真实得救的信心吗？**受洗的婴儿以后会“离开信仰”，没错。**受洗的成人则没有一个以后会“离开信仰”吗？**将**圣礼的可靠性与有效性建立在个人身上，如古异端多纳图派（Donatist）将其建立在圣职人员身上一样，是可怕的错误**。圣礼的有效性来自于神，而不是来自于人。



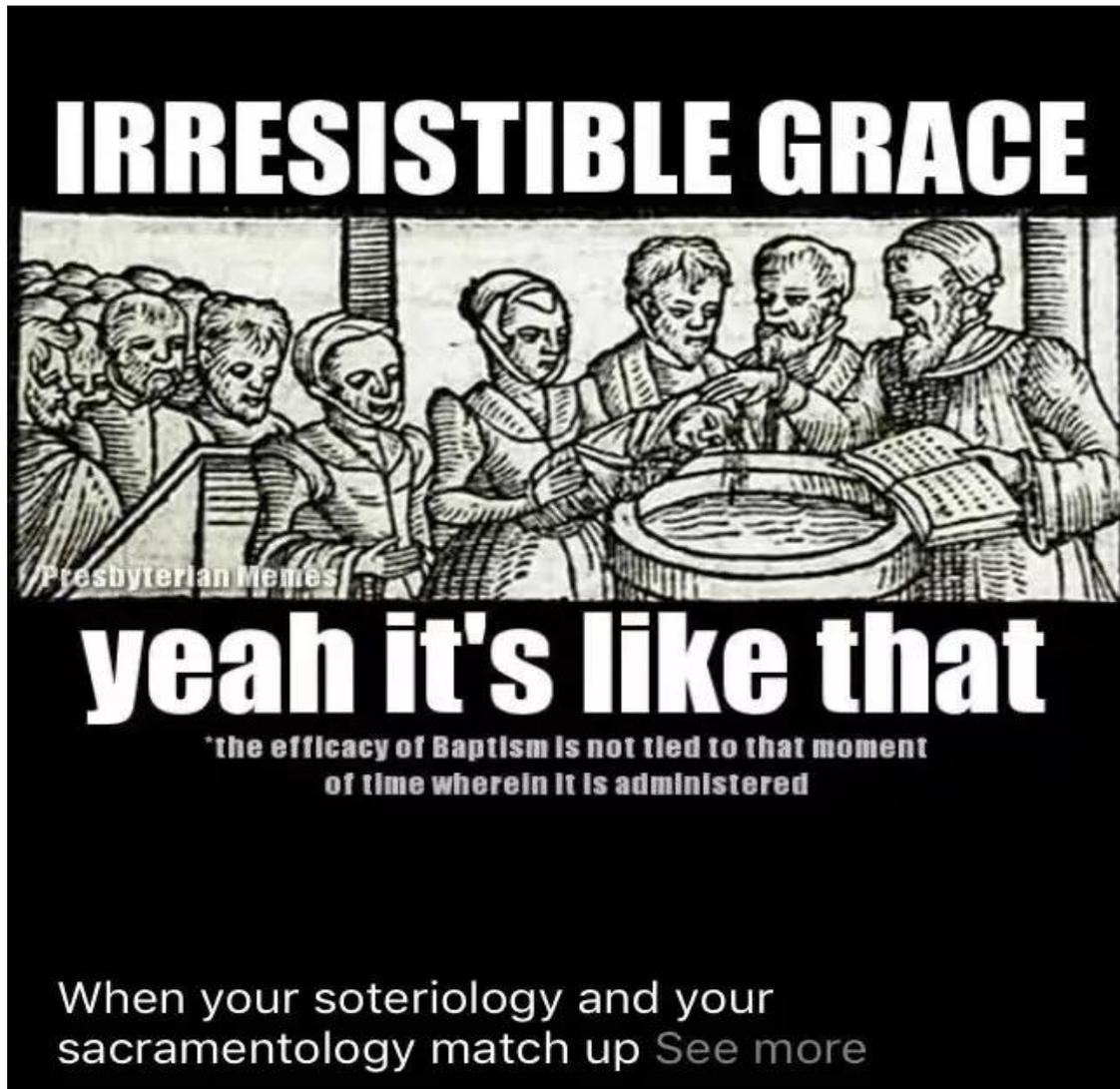
EX OPERE OPERATO

The sacraments give grace ex opere operato, which means “from the performance of the act itself,” rather than from the individual human soul, the feelings or experiences or spiritual energies of the person receiving the sacrament, or from the person administering it. It works “from the outside in” rather than “from the inside out”.

It is objective, not subjective.

确实，那些**抵挡婴儿洗礼**的人，他们的洗礼观是**阿米念主义的**，或是说，是**人本主义**（Anthropocentric）、建立于“**自由意志**”论的。作为 16 世纪**极端分子重洗派**（Anabaptist）的直接承袭者，**拒斥大公教会的历史传承**是这一**错谬洗礼观**的表象，实质上，他们**蔑视**的是**基督教信仰的核心**——**唯独恩典**（Sola Gratia）。我们明白**洗礼**作为**恩典之约的记号**（sign of the Covenant of Grace），**印证**着上帝那**不可抗拒的恩典**（irresistible Grace）临到**圣约子民家庭**（Covenant family）。**圣约孩**

童受洗，印证着上帝无条件的拣选 (unconditional Election) 和主权的恩典 (sovereign grace)。无须孩童的“决志”，这乃是上帝圣洁之爱的彰显。



你的救恩论与你的圣礼观是否相吻合？

得救是唯独恩典，

洗礼难道是“唯独自由意志”？

那些**抵挡婴儿洗礼**的人，表面上看是**他们圣礼观** (Sacramentology) 的**错误**，实际上是因为**他们圣约神学** (Covenant theology) 的**问题**。如果再进深一步挖掘，则是由于**他们上帝论** (Theology proper) 和**救恩论** (Christology) 的**偏差**。一切问题都要回归到最根本：**上帝是谁？救恩如何实施？这是一位凭自己绝对的主权应许给信徒后裔承受恩典的上帝吗？救赎是藉着恩典之约首先无条件地临到圣约群体吗？一切都要回到那句话：上帝是谁？**



我们相信：上帝是**立约的上帝**，也是**守约的上帝**。新旧约圣经有无数的经文段落，我们若仔细研读理解，就会明白**洗礼的意义**是什么，作为**恩典之约的标记和印证** (sign and seal of the Covenant of Grace)，**新**

约的洗礼取代了旧约的割礼，其内在的意义不变，因此也一同施与圣约家庭的婴儿，这是圣经的教导。恩典之约里的亚伯拉罕之约 (Abrahamic Covenant) 中，割礼是圣约群体的标记和印证，新约洗礼替代了旧约割礼，亚伯拉罕之约的有效性存续到基督再来最终成全祂的国度。圣经多次教导洗礼替代了割礼，却从未说过**亚伯拉罕之约废止了**（《希伯来书》8—9 章里提到的“**前约**”指的是**摩西之约**，其中的**礼仪律废止了**），圣经也无任何一句经文教导“**唯独成年人才能受洗**”。

Circumcision and Baptism

- | | |
|--|---|
| 1. Sign and seal of the Covenant of Grace (Gen. 17:9-14, Deut. 30:6, Rom. 4:11) | 1. Sign and seal of the Covenant of Grace (Rom. 4:11, Col. 2:11-12) |
| 2. Union with Christ (Gen 17:9-14, Jer. 4:4) | 2. Union with Christ (Col. 2:11-13, Gal. 3:27, Eph. 2:11-12) |
| 3. Symbolizes Regeneration (Deut. 10:16, 30:6, Jer. 4:4) | 3. Symbolizes Regeneration (Col. 2:13, Tit. 3:5) |
| 4. Remission of sins (Deut. 30:6, Col. 2:13) | 4. Remission of sins (Col. 2:13, Mark 1:4) |
| 5. Obliges recipient to walk in newness of life (Gen. 17:9, Deut. 10:12-16) | 5. Obliges recipient to walk in newness of life (Rom. 6:3-4, 1 Cor. 7:14) |
| 6. Initiates membership in the covenant community (Gen. 17:14, 21:4, Lev. 12:3) | 6. Initiates membership in the covenant community (Eph. 2:12, 1 Cor 12:13) |
| 7. Given to entire households (Gen. 17:10) | 7. Given to entire households (Acts 16:15, 16:33) |
| 8. Mere outward reception of the sign is of no benefit (Jer. 9:25, Rom. 4:11-12) | 8. Mere outward reception of the sign is of no benefit (Heb. 6:4-8, 10:29) |
| 9. A great sin to contemn or neglect (Ex. 4:24-26) | 9. A great sin to contemn or neglect (Luke 7:30, Acts 10:47) |
| 10. Can be saved without it (Rom. 4:10) | 10. Can be saved without it (Acts 10:2-47, Luke 23:43) |
| 11. Permanent/to be administered only once | 11. Permanent/to be administered only once (1 Cor. 7:18, Titus 3:5, Acts 8:22-23) |
| 12. Given to offspring (Gen. 17:12) | 12. Given to offspring (Acts 2:39, 16:33) |
| 13. Given to non-elect in the covenant community (Gen. 17:25, Gen. 25:34, Rom. 9:13) | 13. Given to non-elect in the covenant community (Acts 5:1-11, 8:9-24, 1 Tim. 1:20) |

See the difference?
NEITHER DO WE.

一位姊妹 (@小贴贴七夏) 说得好：**婴儿洗的吩咐包含在圣约中，圣约是上帝救赎人的约，信上帝就是信这个圣约，就是信婴儿必受洗。**信仰的内容很丰富，必须**信得完整**。你不可能说**信这个信仰，而不信其中的某一点**。这个思路走到极端，就是**什么都不信了**。



法国改革宗教会的婴儿洗礼

上帝救赎人，是以**圣约 (Covenant)** 的方式、**家庭 (household)** 的方式救赎人。从旧约到新约，一贯出现的是“约”、是“全家”。**婴儿洗礼** 又称“**圣约孩童洗礼**”、“**家庭洗礼**”。**浸礼派对婴儿洗礼的抵挡，源自重洗派神学的个人主义思想。他们没有集体的、团契的、教会的概念，他们骨子里喜欢分离和拆散，他们的神学表达出来都是一个个抽离的、分开的、单独的“概念”，从来没有整全的、前后一致的“系统”。只有一棵棵树，没有森林。**

诚然如此，**浸礼派神学**的本质就是**个人主义**。他们的一切都是单独的：**单独的人、单独的教义、单独的教会……单独的树木，而不见森林，没有圣约**。他们**只有单个的概念而毫无系统的思想**。他们引以为傲的那份**1689年“伦敦浸会信条”**，它建立在一个**错谬的圣约神学根基上，根基就不稳，东拼西凑抄袭长老会《威斯敏斯特信条》的内容，在错谬荒诞的根基上建立起来的房屋也是七歪八斜的**。

诚如一些**改革宗**弟兄所说，16世纪**宗教改革**（Reformation）之成功，某种意义上正是在于**我们不仅对抗天主教信仰，也对抗重洗派信仰**。

主耶稣基督提醒教会：“……你们所持有的，总要坚守，直等到我来”（“……hold fast what you have until I come”，《启示录》2:25）。在上帝恩典的保守之中，让我们继续**持守婴儿洗礼的真理，勇敢驳斥那些分裂教会的错谬**。