

# 抗议教 vs. 罗马教

作者：何奇伟

罗马教和从使徒传下来的教会之间的矛盾与斗争是怎样的？

16世纪的宗教改革家相信，改革派公教（reformed Catholicism）才是真正的大公教会，具有使徒传承，而罗马教（Romanist）的信仰则是后来新出现的。

抗议教是公教，罗马教是新教。

Protestantism is Catholic, Romanism is new sect.

抗议教承认圣使徒彼得的首席地位；抗议教字字句句认信古信经（使徒、尼西亚、亚他拿修），承认前六次大公会议信仰，承认圣教父著作，承认整个中世纪时期的主教制与圣礼/圣事。抗议教也坚信，中世纪时，教皇派（Papist）夺取了有形教会的权柄，改变了教义，中世纪晚期（13世纪）后，教皇派在纯正的福音中混入了错谬的亚里士多德主义，搅乱了经院哲学，而这是主后前十三个世纪的古教会前所未有的。自此，教皇派将几乎整个教会都奴役于罗马教皇的门下，三百年间，福音的光辉被遮盖了。16世纪，上帝在德意志兴起一位圣徒，带领教会抗议（protest）罗马教皇派对改革运动（Reformation）的誓反，而回归旧教。伟大的改革领袖马丁·路德司铎开始宣讲13世纪以前的信仰，传承旧教会的神圣传统，将生活在罗马谎言中的基督徒，从邪恶教皇派的逼迫与迷惑之下引领出来，并与教皇派殊死搏斗。而教皇派为了誓反改革者，召开了天特（“脱利腾”）会议，创立了现代罗马教这一新教派，从大公基督教中分裂了出去。16世纪，伟大的圣公会改革家威廉·珀金斯（William Perkins）为了遏制罗马教的发展，特地将自己所在的宗派称为“**改革宗公教**”（Reformed Catholic），和罗马教分庭抗礼。

中世纪晚期的罗马教会，在教义与传统上渐渐脱离了早期教会。罗马主教的统绪，在13世纪后开始中断。当罗马派离弃了使徒所传的信仰，中世纪晚期、宗教改革时期、近代、梵二后以及未来的罗马主教的权柄就丧失了合法性。那么，在天特会议这场教派会议上，既然主持会议的罗马主教不再传承于使徒，参与会议的主教们藉着服从罗马主教，也就不再是合法主教，他们实际上是创立了一个新教派来反对使徒所传的大公教会。天特教派会议是一场革命，它确认了罗马在13至15世纪对古旧教会的信仰和教理的篡改（他们称为“反宗教改革”）；若说罗马教会在天特会议前还属于大公教会，那么这次教派会议后便彻底离开了大公教会，成为了真正的新教。

自16世纪宗教改革以来，持守使徒所传信仰的教会一直被称为“抗议教”，同时，抗议教所有的宗派也都问心无愧地承认自己是大公（Catholic）教会。如果你真的想找Catholic教会，抗议教徒会指着改革宗/长老宗、路德宗、圣公会的教堂告诉你：“那才是Catholic教会”。罗马教皇的教会却是裂教的教会、疯子的会堂。

罗马教怎样从大公基督教内分裂出去？在天特会议这场教派会议，罗马派/教皇派誓反宗教改革传承的旧教信仰，借此而反对整个基督教。罗马派如此邪恶，一心要分裂真正的基督教，13世纪后，在罗马派乱教初始，就已有众多抗议与改革的呼声了，最开始有萨尔茨堡主教指认罗马教皇为“敌基督、沉沦之子”，后来有法国巴黎主教Étienne Tempier定罪托马斯·阿奎纳的新神学。在16世纪宗教改革之前，三百年间，这些抗议一直没有停息过，从约翰·威克里夫司铎及其导师——英国公教会坎特伯雷大主教Thomas Bradwardine、到殉道圣人约翰·胡司，还有瓦勒度派这些圣徒和教会团体皆提出符合古教父与后来抗议教所信奉的教义。然而，类似16世纪宗教改革时期的强而有力的改革确实没有发生，直到路德。

现代罗马教胡言乱语，说在16世纪宗教改革之前，福音是“根本不存在的”，只有罗马教；而宗教改革之后，福音才出现、是新的。荒谬绝伦，罗马自己创立了一个新的教派，却认为宗教改革是新的、福音是新的。天特会议的召开，唯独罗马派有话语权，独门定罪整个大公教会，那么，谁分裂谁，已经十分明显了，还有任何讨论的必要吗？

没有任何使徒统绪能够流传到现代罗马教那里。从众使徒、到圣教父、到宗教改革家，大公教会传承的不间断性，不是靠某个梵蒂冈教派疯子的头脑和舌头就可以扭曲的。因为基督曾庄严向我们做出应许：

“我常与你们同在，直到世代的终结。”（马太福音 28:20）